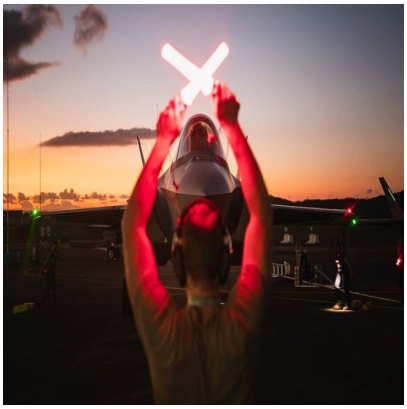

Lâ??avÃ¨nement de lâ??Ã¨re de lâ??impunitÃ© : le Venezuela, la Palestine et la fin du droit international

Description

Les rÃ©centes explosions qui ont retenti au-dessus du Venezuela, de la Palestine, du Liban, de la Syrie, de lâ??Iran, de lâ??Irak, de la Somalie, du YÃ©men et du Nigeria nâ??ont pas seulement Ã©branlÃ© le monde comme les soubresauts dâ??un empire amÃ©ricain en dÃ©clin. Elles annoncent Ã©galement quelque chose de bien plus terrifiant : lâ??aube de lâ??Ã¨re de lâ??impunitÃ©.

Par Craig MOKHIBER, le 7 janvier 2026

Un chef dâ??Ã©quipe de lâ??armÃ©e de lâ??air amÃ©ricaine guide un F-35A Lightning II aprÃ¨s une frappe Ã grande Ã©chelle contre le Venezuela, Ã Ceiba, Porto Rico, le 3 janvier 2026. (Photo de lâ??armÃ©e de lâ??air amÃ©ricaine)

Le 3 janvier 2026, sans aucune provocation, sans motif ni justification lÃ©gale, les Ã?tats-Unis ont bombardÃ© le Venezuela, envahi sa capitale, tuÃ© des dizaines de personnes et brutalement enlevÃ© le prÃ©sident et la premiÃ¨re dame du pays. On les a ligotÃ©s, on leur a bandÃ© les yeux et ils ont Ã©tÃ© transfÃ©rÃ©s de force vers les Ã?tats-Unis.

Un tel acte, qui constitue une violation flagrante dâ??un ensemble de lois internationales, qui remet en cause le pilier central mÃªme du cadre juridique mis en place aprÃ¨s la Seconde Guerre mondiale interdisant les actes dâ??agression, aurait dÃ» Ã coup sÃ»r susciter une condamnation unanime et mondiale.

Il nâ??en a rien Ã©tÃ©. Il a tout juste dÃ©clenchÃ© de faibles plaintes Ã©quivoques de la part de plusieurs dirigeants occidentaux, une rÃ©action dâ??une extrÃªme prudence de la part du secrÃ©taire gÃ©nÃ©ral de lâ??ONU, des condamnations purement rhÃ©toriques de membres du Conseil de sÃ©curitÃ© sans la moindre action concrÃ¨te, et un enthousiasme approbateur de la part des mÃ©dias corporatifs amÃ©ricains et occidentaux.

Comment cela est-il possible ?

La rÃ©ponse est simple : nous sommes en train dâ??assister Ã lâ??aube de lâ??Ã¨re de lâ??impunitÃ©.

Se traÃ®ner, avachi, vers BethlÃ©em *(ndlt : *titre dâ??un recueil de Joan DIDION)*

Le bruit rÃ©cent des explosions au-dessus du Venezuela, de la Palestine, du Liban, de la Syrie, de lâ??Iran, de lâ??Irak, de la Somalie, du YÃ©men et du Nigeria, ainsi quâ??au-dessus de la mer Rouge, de la mer MÃ©diterranÃ©e et de la mer des CaraÃ¯bes, ne rÃ©sonne pas seulement comme le quelconque spasme passager dâ??un empire amÃ©ricain en dÃ©clin.

Il annonce quelque chose de bien plus terrifiant.

Un nouveau monde est en train de naÃ®tre (ou peut-Ãªtre de renaÃ®tre, tant il rappelle les horreurs de la premiÃ¨re moitiÃ© du XXáµ? siÃ¨cle).

Lâ??empire amÃ©ricain est engagÃ© depuis des dÃ©cennies dans une trajectoire de guerre, qui culmine avec lâ??extermination du peuple palestinien et lâ??attaque menÃ©e cette semaine contre le Venezuela.

Un monde entiÃ¨rement affranchi du droit international, voire des principes moraux les plus Ã©lÃ©mentaires et universels.

Une naissance prÃ©visible pour quiconque a prÃªtÃ© attention aux manÅ?uvres de lâ??empire et de ses alliÃ©s et vassaux au cours des derniÃ¨res dÃ©cennies.

De lâ??incarcÃ©ration de masse et des abus policiers de la Â« guerre contre la drogue Â», aux enlÃ¨vements, exÃ©cutions et actes de torture de la Â« guerre contre le terrorisme Â», jusquâ??Ã lâ??appauvrissement systÃ©matique du plus grand nombre afin de consolider la richesse et le pouvoir dâ??une minoritÃ©, lâ??empire amÃ©ricain est engagÃ© depuis des dÃ©cennies dans une trajectoire de guerre qui culmine avec lâ??extermination du peuple palestinien et lâ??attaque de cette semaine contre le Venezuela.

Ces ondes dâ??oppression sans cesse grandissantes, laissÃ©es sans contrÃ´le, nous menacent tous. Car dans un monde oÃ¹ mÃªme le gÃ©nocide nâ??est pas une ligne rouge, les lignes rouges nâ??existent plus.

Un enfant de lâ??impunitÃ©

Ce nouveau monde est lâ??enfant de lâ??impunitÃ©.

Depuis plus de deux ans, le monde regarde passivement lâ??axe Ã?tats-Unisâ??IsraÃ«l se dÃ©chaÃ®ner Ã travers lâ??Asie occidentale, lâ??Afrique et lâ??AmÃ©rique latine dans une razzia sanglante alliant conquÃªte et destruction.

La Charte des Nations Unies, le Statut de Rome, les lois de la guerre, le droit international des droits humains, le droit de la mer, les rÃ¨gles encadrant le recours Ã la force â?? tous ont Ã©tÃ© piÃ©tinÃ©s et laissÃ©s en ruines par les actes et les dÃ©clarations de lâ??Axe, par la complicitÃ© de ses alliÃ©s et vassaux, et par la complaisance dâ??autres Ã?tats.

Quant aux institutions internationales mises en place Ã la suite de la Seconde Guerre mondiale pour prÃ©venir et rÃ©pondre Ã de telles horreurs, elles ont Ã©tÃ© systÃ©matiquement corrompues, intimidÃ©es ou Ã©crasÃ©es par lâ??Axe. La Cour pÃ©nale internationale est en grande partie paralysÃ©e face aux sanctions illÃ©gales imposÃ©es par les Ã?tats-Unis. La Cour internationale de Justice subit un harcÃ¨lement et des pressions politiques sans prÃ©cÃ©dent.

Les rapporteurs spÃ©ciaux des Nations Unies sur les droits humains font lâ??objet dâ??une campagne soutenue de diffamation et de sanctions. Le Conseil de sÃ©curitÃ© de lâ??ONU lui-mÃªme a pliÃ© devant lâ??empire amÃ©ricain, comme en tÃ©moigne sa rÃ©solution 2803 de novembre 2025, qui entÃ©rine les plans totalement illÃ©gaux et ouvertement coloniaux de lâ??administration Trump pour Gaza.

Les Ã©tats du monde occidental, qui se sont longtemps posÃ©s en dÃ©fenseurs des droits humains et du droit international, loin de sâ??opposer aux excÃ¨s de lâ??Axe, se sont au contraire bousculÃ©s pour aller, avec une obsÃ©quiositÃ© servile, baiser lâ??anneau de lâ??empereur et sâ??incliner devant les exÃ©cutants sanguinaires de son projet colonial en Palestine.

Quant aux contre-pouvoirs, ou supposÃ©s tels au sein mÃªme des institutions de lâ??empire, ils se sont rÃ©vÃ©lÃ©s entiÃ¨rement complices, y compris les tribunaux, Ã la fois politiquement orientÃ©s et gÃ©nÃ©ralement mÃ©prisants Ã lâ??Ã©gard du droit international. Figurent Ã©galement sur cette liste le CongrÃ¨s, lui-mÃªme entiÃ¨rement corrompu par les lobbies, les entreprises et les milliardaires Ã lâ??origine des crimes amÃ©ricains et israÃ©liens, ainsi que les mÃ©dias corporatifs entiÃ¨rement dÃ©vouÃ©s Ã la couverture des causes impÃ©riales, extractivistes, corporatistes et sionistes Ã la racine de la violence qui engloutit aujourdâ??hui le monde.

Cette impunitÃ© associe les pires caractÃ©ristiques du XXáµ? siÃ¨cle â?? racisme, impÃ©rialisme, colonialisme, fascisme, sionisme, agression et gÃ©nocide â?? aux terribles technologies du XXIáµ? siÃ¨cle que sont la surveillance, la rÃ©duction au silence et le meurtre.

Certes, les peuples eux-mÃªmes se soulÃ¨vent, en nombres sans prÃ©cÃ©dent, pour sâ??opposer aux crimes de lâ??Axe. Mais ils sont confrontÃ©s Ã une rÃ©pression systÃ©matique et brutale au cÅ?ur de lâ??empire et dans lâ??ensemble de lâ??Occident, jusque dans les Ã©tats captifs de premiÃ¨re ligne dâ??Asie occidentale.

En consÃ©quence, lâ??Axe bÃ©nÃ©ficie dâ??une impunitÃ© absolue, encourageant des actes toujours plus atroces, dans un crescendo de violence qui inclut des agressions contre des Ã©tats de lâ??Asie occidentale Ã lâ??Afrique, une chaÃ®ne dâ??assassinats, le ciblage de navires humanitaires en MÃ©diterranÃ©e, des attentats terroristes transnationaux au moyen de tÃ©lÃ©avertisseurs piÃ©gÃ©s, lâ??occupation illÃ©gale de plusieurs nations, ainsi quâ??un gÃ©nocide continu en Palestine.

Dans ce contexte, personne ne devrait Ãªtre surpris par la criminalitÃ© flagrante des Ã?tats-Unis, qui imposent des mesures coercitives unilatÃ©rales brutales destinÃ©es Ã affamer la population du Venezuela afin de la soumettre, par les tentatives de coup dâ??Ã?tat rÃ©pÃ©tÃ©es, par la sÃ©rie dâ??exÃ©cutions extrajudiciaires de navigateurs dans les CaraÃ¯bes et le Pacifique oriental, le piratage de pÃ©troliers du pays et la saisie de leurs cargaisons, le bombardement et lâ??invasion du pays, ou encore par lâ??enlÃ¨vement violent du prÃ©sident et de la premiÃ¨re dame.

Ainsi va lâ??impunitÃ©. Plus on la nourrit, plus elle devient vorace. Et le monde nourrit cette impunitÃ© depuis des dÃ©cennies.

Lâ??enfant monstrueux quâ??elle a engendrÃ© charrie les pires traits gÃ©nÃ©tiques de ses prÃ©dÃ©cesseurs du XXáµ? siÃ¨cle : racisme, impÃ©rialisme, colonialisme, fascisme, sionisme, agression et gÃ©nocide. Mais il est dÃ©sormais armÃ© des terribles technologies du XXIáµ? siÃ¨cle â?? surveillance, rÃ©duction au silence et meurtre. Les effets de cette combinaison mortelle se font aujourdâ??hui sentir sur trois continents du Sud global, tandis que le reste du monde vacille au bord du prÃ©cipice.

Crimes impÃ©riaux au Venezuela

Si votre comprÃ©hension des Ã©vÃ©nements survenus au Venezuela provient des mÃ©dias occidentaux corporatifs complices, il vous sera pardonnÃ© de ne pas savoir que lâ??attaque des Ã?tats-Unis contre le pays, ainsi que les actions menÃ©es dans la pÃ©riode prÃ©cÃ©dant cette attaque, Ã©taient entiÃ¨rement illÃ©gales.

Du point de vue du droit, cette attaque ne pouvait pas Ãªtre qualifiÃ©e dâ??opÃ©ration de maintien de lâ??ordre. Il sâ??agissait plutÃ´t dâ??une opÃ©ration criminelle, dont les auteurs, les commanditaires et les exÃ©cutants doivent Ãªtre tenus responsables en vertu de lâ??Ã?tat de droit.

En effet, lâ??ensemble des crimes internationaux perpÃ©trÃ©s par les Ã?tats-Unis au Venezuela est stupÃ©fiant par son ampleur.

Les sanctions imposÃ©es au Venezuela par les Ã?tats-Unis, en tant que mesures coercitives unilatÃ©rales, sont illÃ©gales au regard de la Charte des Nations Unies et du droit international des droits humains. Les tentatives de coup dâ??Ã?tat soutenues par les Ã?tats-Unis en 2002, 2019 et 2020 Ã©taient illÃ©gales. Les actions secrÃ¨tes de la CIA dans le pays sont illÃ©gales. Le meurtre de plaisanciers dans les CaraÃ¯bes et dans le Pacifique est illÃ©gal et constitue des exÃ©cutions extrajudiciaires au regard du droit international des droits humains.

Le blocus imposÃ© par les Ã?tats-Unis au Venezuela est illÃ©gal. La piraterie exercÃ©e par les Ã?tats-Unis contre des pÃ©troliers vÃ©nÃ©zuÃ©liens Ã©tait illÃ©gale, en tant quâ??acte dâ??agression maritime au regard de la Charte des Nations unies et du droit de la mer, et constituait

une violation des principes juridiques de lâ??immunitÃ© souveraine et de lâ??immunitÃ© des Ã?tats. Les bombardements, lâ??invasion et les menaces ultÃ©rieures de recours Ã une force supplÃ©mentaire sont tous illÃ©gaux au regard de lâ??article 2(4) de la Charte des Nations Unies, un traitÃ© qui lie les Ã?tats-Unis.

Les enlÃ¨vements de NicolÃ¡s Maduro et de Cilia Flores sont illÃ©gaux au regard de la Charte, du droit international des droits humains qui interdit lâ??arrestation et la dÃ©tention arbitraires, ainsi que du principe internationalement reconnu de lâ??immunitÃ© des chefs dâ??Ã?tat. La violence exercÃ©e lors de lâ??enlÃ¨vement en tant quâ??arrestation illÃ©gale ayant causÃ© des blessures graves Ã Flores, Ã©tait illÃ©gale. Lâ??exposition publique et le partage de photos de Maduro ligotÃ© Ã©taient illÃ©gaux au regard du droit international humanitaire. La privation sensorielle imposÃ©e Ã Maduro (au moyen de bandeaux sur les yeux et de protections auditives) Ã©tait illÃ©gale. En consÃ©quence, puisque son arrestation (enlÃ¨vement) Ã©tait illÃ©gale, sa dÃ©tention continue lâ??est tout autant, au regard du droit international des droits humains.

Les Ã?tats-Unis ne disposent dâ??aucune dÃ©fense juridique crÃ©dible pour leurs crimes internationaux au Venezuela. Leurs violations sont Ã©videntes et leur responsabilitÃ© est claire. Sans doute conscients de cela, ils tentent de substituer au droit international leur propre droit national pour appliquer ce dernier de maniÃ¨re extraterritoriale â?? un acte manifeste dâ??impÃ©rialisme en soi.

Lâ??administration Trump agit ainsi parce quâ??elle sait que la lÃ©gislation amÃ©ricaine est souvent en contradiction avec les normes internationales, et que les tribunaux amÃ©ricains sont notoirement chauvins, extrÃªmement dÃ©fÃ©rents envers le gouvernement en matiÃ¨re internationale, enclins Ã accorder une large marge de manÅ?uvre Ã lâ??exÃ©cutif lorsquâ??il invoque des prÃ©occupations de Â« sÃ©curitÃ© nationale Â», gÃ©nÃ©ralement mÃ©prisants Ã lâ??Ã©gard du droit international (quâ??ils qualifient souvent, de maniÃ¨re dÃ©daigneuse et incorrecte, de Â« droit Ã©tranger Â») et, du fait de juges nommÃ©s politiquement, soumis Ã lâ??influence politique.

Cette administration sâ??appuie Ã©galement sur la Â« dÃ©fense par le mot magique Â», selon laquelle la simple invocation de termes tels que Â« terrorisme Â» et son nouveau cousin fictif, le Â« narco-terrorisme Â», crÃ©e un sentiment dâ??exceptionnalitÃ© favorisant lâ??adhÃ©sion du public et dâ??une partie du pouvoir judiciaire. Dans de telles circonstances, si lâ??issue nâ??est pas entiÃ¨rement garantie, les chances dâ??un procÃ¨s Ã©quitable pour Maduro et Flores sont, au mieux, trÃ¨s limitÃ©es.

La connexion israÃ©lienne

Dans sa premiÃ¨re allocution publique depuis les attaques amÃ©ricaines, la vice-prÃ©sidente du Venezuela (et dÃ©sormais prÃ©sidente par intÃ©rim), Delcy RodrÃguez, a dÃ©clarÃ© que lâ??attaque contre le pays avait des Â« accents sionistes Â». Bien quâ??elle nâ??ait pas dÃ©veloppÃ© ses propos, le rÃ´le du rÃ©gime israÃ©lien dans le soutien aux forces de droite et dans la dÃ©stabilisation de gouvernements progressistes dans la rÃ©gion est dÃ©sormais bien connu. Les armes israÃ©liennes, les technologies de surveillance, le renseignement, la formation militaire et lâ??influence exercÃ©e par lâ??intermÃ©diaire de relais israÃ©liens dans la rÃ©gion constituent une constante en AmÃ©rique latine depuis des dÃ©cennies.

De leur cÃ´tÃ©, les dirigeants du rÃ©gime israÃ©lien ont manifestÃ© une jubilation ostentatoire face aux attaques et Ã lâ??enlÃ¨vement du prÃ©sident vÃ©nÃ©zuÃ©lien, en exprimant lâ??espoir que les

prochaines attaques viseront lâ??Iran.

Cela nâ??a rien de surprenant. Depuis lâ??Ã©lection dâ??Hugo ChÃ¡vez et le lancement de la RÃ©volution bolivarienne il y a plus dâ??un quart de siÃ¨cle, le Venezuela a affirmÃ© son indÃ©pendance, rÃ©sistÃ© Ã lâ??hÃ©gÃ©monie amÃ©ricaine, orientÃ© ses richesses pÃ©troliÃ¨res et miniÃ¨res vers lâ??amÃ©lioration des conditions de vie Ã lâ??intÃ©rieur du pays et fait preuve de solidaritÃ© avec la lutte palestinienne pour les droits humains.

Comme pour lâ??Iran, lâ??Irak et la Libye avant lui, cette combinaison de facteurs a placÃ© le Venezuela dans la ligne de mire de lâ??axe Ã?tats-Unisâ??IsraÃ«l.

Lâ??agression des Ã?tats-Unis contre les pays du Sud global est principalement motivÃ©e par la possession de richesses minÃ©rales convoitÃ©es par les entreprises amÃ©ricaines, le refus de se soumettre Ã lâ??hÃ©gÃ©monie des Ã?tats-Unis et lâ??opposition aux crimes du rÃ©gime israÃ©lien. Le Venezuela sâ??est rendu coupable des trois.

De plus, le rÃ©gime israÃ©lien a une longue histoire dâ??attaques contre les forces progressistes, de soutien Ã des rÃ©gimes de droite, Ã des escadrons de la mort et Ã des dictatures, ainsi que dâ??activation de conflits Ã travers lâ??AmÃ©rique latine. Au fil des dÃ©cennies, ses empreintes sanglantes se sont rÃ©vÃ©lÃ©es en Argentine, en Bolivie, au BrÃ©sil, en Colombie, au Costa Rica, en RÃ©publique dominicaine, en Ã?quateur, au Salvador, au Guatemala, en HaÃ¯ti, au Honduras, au Nicaragua, au Panama, au Paraguay, au PÃ©rou et au Venezuela.

ConjuguÃ©es aux instincts anticoloniaux de la rÃ©gion, ces actions motivent le dÃ©goÃ»t avec lequel les gouvernements de gauche dâ??AmÃ©rique latine perÃ§oivent le rÃ©gime israÃ©lien. Elles expliquent Ã©galement pourquoi les mouvements et dirigeants dâ??extrÃªme droite de la rÃ©gion dÃ©clarent rÃ©guliÃ¨rement leur soutien fanatique au rÃ©gime et au projet sioniste, mÃªme en plein gÃ©nocide en Palestine.

Alors que les gouvernements progressistes de la rÃ©gion ont condamnÃ© le gÃ©nocide, rejoint la procÃ©dure pour gÃ©nocide devant la Cour internationale de justice contre IsraÃ«l et rompu leurs relations diplomatiques avec le rÃ©gime, les gouvernements de droite, ainsi que les dirigeants de lâ??opposition vÃ©nÃ©zuÃ©lienne de droite, ont saluÃ© le rÃ©gime israÃ©lien et promis, de maniÃ¨re servile, une coopÃ©ration encore plus Ã©troite. Le rÃ©gime est, comme il lâ??a toujours Ã©tÃ©, profondÃ©ment investi dans le dÃ©mantÃ¨lement des gouvernements de gauche en AmÃ©rique latine et dans le soutien de la droite.

Par ailleurs, le Venezuela dÃ©tenant les plus grandes rÃ©serves de pÃ©trole au monde, son opposition au rÃ©gime israÃ©lien est perÃ§ue par lâ??axe Ã?tats-Unisâ??IsraÃ«l comme un obstacle potentiel Ã ses infÃ¢mes projets de guerre contre lâ??Iran. Les capacitÃ©s pÃ©troliÃ¨res propres de lâ??Iran, et surtout son contrÃ´le effectif du dÃ©troit dâ??Ormuz (et donc des marchÃ©s Ã©nergÃ©tiques mondiaux), rendent le contrÃ´le du pÃ©trole vÃ©nÃ©zuÃ©lien particuliÃ¨rement attractif pour lâ??Axe alors quâ??il se prÃ©pare Ã relancer ses attaques contre lâ??Iran.

Ainsi, lâ??agression des Ã?tats-Unis contre les pays du Sud global est essentiellement motivÃ©e par la possession de richesses minÃ©rales convoitÃ©es par les entreprises amÃ©ricaines, le refus de se soumettre Ã lâ??hÃ©gÃ©monie amÃ©ricaine et lâ??opposition aux crimes du rÃ©gime israÃ©lien. Le Venezuela sâ??est rendu coupable des trois. Et ce sont lÃ les vÃ©ritables Â« crimes Â» pour lesquels

il est poursuivi.

La vie aprÃ¨s le droit

Le projet naissant du droit international a toujours Ã©tÃ© Ã la fois faible et inachevÃ©. Mais les garde-fous Ã©tablis depuis 1945 offraient un certain espoir dâ??un monde rÃ©gi, au moins en partie, par lâ??Ã?tat de droit plutÃ´t que par la seule force. Un consensus mondial sâ??Ã©tait Ã©galement formÃ© pour considÃ©rer que les pires crimes â?? lâ??agression et le gÃ©nocide â?? Ã©taient absolument inacceptables. Lâ??axe Ã?tats-Unisâ??IsraÃ«l, si souvent mis en cause pour ses violations du droit international, a perdu patience Ã lâ??Ã©gard de ce projet dans son ensemble. Avec le gÃ©nocide en Palestine, la pluie de bombes dÃ©versÃ©e par lâ??Axe sur certains pays, et dÃ©sormais lâ??agression contre le Venezuela, il a dÃ©clarÃ© au monde quâ??un nouvel ordre est nÃ©. Un ordre dans lequel tous doivent se soumettre Ã lâ??empire ou pÃ©rir.

Il nâ??est pas trop tard pour que le monde se lÃ¨ve afin dâ??empÃªcher lâ??Ã©mergence de ce nouvel ordre monstrueux. Les mouvements populaires, au sein et au-delÃ de lâ??empire, peuvent le contester avec lâ??urgence et la communautÃ© de vues que la situation exige. La majoritÃ© mondiale, menÃ©e par les nations libres du Sud, pourrait sâ??unir comme elle lâ??a fait dans les annÃ©es 1960 et 1970 pour dÃ©fier lâ??empire et tracer une ligne de principe, fondÃ©e sur une action collective en faveur de la paix, de la sÃ©curitÃ©, de lâ??autodÃ©termination et des droits humains des peuples partout dans le monde. HÃ©las, Ã ce jour, peu dâ??Ã©lÃ©ments indiquent quâ??un tel mouvement soit en train de prendre forme.

Entre-temps, le message sans Ã©quivoque, clair et catÃ©gorique que le rÃ©gime impÃ©rial amÃ©ricain, son chien dâ??attaque israÃ©lien et ses lÃ©gions de vassaux occidentaux complaisants adressent au monde, aux Ã©tats-nations placÃ©s dans leur ligne de mire et Ã tous les peuples qui rÃ©sistent Ã lâ??occupation Ã©trangÃ¨re, Ã la domination coloniale et aux rÃ©gimes racistes, est le suivant : la diplomatie ne vous sauvera pas. Le droit international ne vous sauvera pas. Les Nations Unies ne vous sauveront pas. Et nous venons vous chercher.

Traduction pour lâ??Agence MÃ©dia Palestine : C.B

Source : Mondoweiss

date crÃ©Ã©e
2026/01/13