

CommuniquÃ© de presse : le CollÃ¨ge de France cÃ¨de aux pressions et annule le colloque Â« La Palestine et lâ??Europe Â»

Description

Nous republions ce communiquÃ© de presse de la Chaire dâ??histoire contemporaine du monde arabe du CollÃ¨ge de France et du Centre arabe de recherches et dâ??Ã©tudes politiques de Paris, suite Ã lâ??annulation de leur colloque sur la Palestine prÃ©vu cette semaine.

Le 10 novembre 2025



Nous avons le regret dâ??annoncer que lâ??administrateur du CollÃ¨ge de France a dÃ©cidÃ© dâ??annuler la tenue du colloque *Â« La Palestine et lâ??Europe : poids du passÃ© et dynamiques contemporaines Â»* â?? prÃ©vu les 13 et 14 novembre â?? pourtant programmÃ© depuis plusieurs mois par la chaire dâ??histoire contemporaine du monde arabe du CollÃ¨ge de France et le Centre arabe de recherches et dâ??Ã©tudes politiques de Paris (CAREP Paris).

Cette dÃ©cision fait suite Ã un article publiÃ© dans *Le Point* le 7 novembre, ainsi quâ??aux pressions directes exercÃ©es par le ministÃ¨re de lâ??Enseignement supÃ©rieur et de la Recherche, publiquement revendiquÃ©es par le ministre Philippe Baptiste sur son compte X. Sous couvert de Â« garantir la scientificitÃ© Â», le ministÃ¨re justifie ainsi une intervention politique dans le champ de la recherche, en contradiction avec sa mission premiÃ¨re : protÃ©ger la libertÃ© acadÃ©mique.

Le colloque a Ã©tÃ© conÃ§u dans le strict respect des procÃ©dures scientifiques en vigueur. Les intervenantes et intervenants proviennent dâ??universitÃ©s aussi prestigieuses que lâ??Ã?cole polytechnique fÃ©dÃ©rale de Lausanne, lâ??UniversitÃ© dâ??Amsterdam, lâ??INALCO, la SOAS (University of London), lâ??UniversitÃ© libre de Bruxelles, lâ??UniversitÃ© de Turin, lâ??UniversitÃ© Complutense de Madrid, Randolph-Macon College, Rice University, lâ??UniversitÃ© Roma Tre,

lâ??EHESS, le CNRS ou encore la Queen Mary University of London. La rÃ©putation de ces chercheurs et chercheuses, internationalement reconnus, est ainsi injustement mise en cause par une presse partisane relayant les propos calomnieux de la LICRA.

Les axes du colloque ont scrupuleusement respectÃ© une diversitÃ© aussi bien disciplinaire que de courants acadÃ©miques. Les deux premiÃ¨res sessions, consacrÃ©es Ã lâ??histoire du mouvement sioniste et Ã la Palestine sous mandat britannique, rÃ©unissaient notamment Rina Cohen-Muller, rattachÃ©e au dÃ©partement dâ??Ã©tudes hÃ©braÃ¯ques de lâ??INALCO, et Ã?lisabeth Davin-Mortier de lâ??UniversitÃ© de la Sorbonne Ã©galement hÃ©braÃ¯sante. Les dÃ©bats acadÃ©miques relatifs Ã lâ??histoire du sionisme opposent, en effet, les chercheurs qui inscrivent ce mouvement dans la rÃ©surgence des nationalismes europÃ©ens du XIXáµ? siÃ¨cle et ceux qui y voient une ramification du colonialisme. Or, lâ??universitaire Lorenzo Kamel entendait prÃ©cisÃ©ment dans sa contribution Ã©valuer de maniÃ¨re critique chacune de ces approches, dÃ©passant ainsi les lectures parfois manichÃ©ennes de lâ??historiographie contemporaine.

Outre la pluralitÃ© des Ã©coles, pleinement respectÃ©e, nous rappelons que le choix des intervenants a avant tout Ã©tÃ© guidÃ© par des critÃ¨res dâ??excellence. Accuser ces chercheurs dâ??antisÃ©mitisme ou de militantisme revient Ã disqualifier sans fondement leurs travaux, pourtant validÃ©s par leurs pairs et publiÃ©s dans les revues scientifiques les plus prestigieuses.

Cette confusion entre Ã©valuation savante et contrÃ´le idÃ©ologique met directement en pÃ©ril lâ??indÃ©pendance du savoir. La recherche nâ??a pas vocation Ã Ãªtre Â« Ã©quilibrÃ©e Â» politiquement : elle doit reposer sur la compÃ©tence, la mÃ©thode et la probitÃ© intellectuelle.

Si ce type de dÃ©rive est dÃ©jÃ assumÃ© outre-Atlantique, nous constatons avec consternation sa propagation Ã toute lâ??Europe et refusons de rester passifs face Ã son extension aux institutions acadÃ©miques franÃ§aises.

En cÃ©dant Ã la pression du ministre, Philippe Baptiste, lâ??administrateur du CollÃ¨ge de France compromet lâ??indÃ©pendance dâ??une institution fondÃ©e il y a plus de quatre siÃ¨cles, qui a accueilli les plus grands noms de la pensÃ©e franÃ§aise, de Foucault Ã Bourdieu. Cette dÃ©cision crÃ©e un prÃ©cÃ©dent dangereux : il suffira dÃ©sormais dâ??un article polÃ©mique ou dâ??un tweet ministÃ©riel pour censurer un colloque jugÃ© Â« sensible Â».

Que le ministÃ¨re reprenne, sans examen critique, les arguments dâ??un article de presse et dâ??une association comme la LICRA soulÃ¨ve une question de fond : depuis quand le pouvoir politique se substitue-t-il aux instances de la recherche pour dÃ©cider de ce qui est Â« scientifique Â» ou non ?

Le colloque *Â« La Palestine et lâ??Europe Â»* vise, dans une perspective historique et critique, Ã analyser la maniÃ¨re dont la question de Palestine sâ??inscrit dans les dynamiques europÃ©ennes contemporaines. Confondre cette dÃ©marche acadÃ©mique avec un dÃ©bat militant tÃ©moigne dâ??une mÃ©connaissance profonde de la vocation des sciences sociales et dâ??une inquiÃ©tante instrumentalisation du mot Â« scientificitÃ© Â».

Nous regrettons que, par cette annulation, ne soit ainsi remis en cause la crÃ©dibilitÃ© du CollÃ¨ge de France. Il en va de la libertÃ© acadÃ©mique, condition premiÃ¨re de toute vÃ©ritable dÃ©marche scientifique.

La Chaire dâ??histoire contemporaine du monde arabe du CollÃ¨ge de France

Le Centre arabe de recherches et dâ??Ã©tudes politiques de Paris

Source : CAREP

date crÃ©Ã©e
2025/11/10