

Lâ??attaque israÃ©lienne contre le Liban sâ??inscrit dans une longue histoire et une stratÃ©gie de ciblage des civils

Description

La derniÃ¨re attaque dâ??IsraÃ©l contre le Liban par lâ??explosion de milliers de bipeurs reprÃ©sente une extension de la doctrine Dahiya, qui vise intentionnellement les civils pour envoyer un message politique.

Par Jonathan Ofir, le 18 septembre 2024



Les dÃ©combres au sud de Beyrouth, en 2006 aprÃ¨s des frappes aÃ©riennes israÃ©liennes massives sur la capitale libanaise.

[Lâ??attaque massive](#) menÃ©e au Liban contre des appareils Ã©lectroniques personnels appartenant Ã des membres du Hezbollah, qui a dÃ©jÃ tuÃ© au moins 20 personnes et en a blessÃ© environ 3 000, ne laisse planer aucun doute sur lâ??action dâ??IsraÃ©l. Lâ??attaque qui a commencÃ© mardi sâ??est poursuivie pendant une deuxiÃ¨me journÃ©e, avec de nouveaux rapports faisant Ã©tat de lâ??explosion dâ??autres appareils de communication personnels, tuant au moins neuf personnes et en blessant des dizaines dâ??autres mercredi, lors des funÃ©raillles de personnes qui avaient Ã©tÃ© tuÃ©es la veille lors de la premiÃ¨re attaque.

Lâ??attaque en cours, que lâ??on ne peut que qualifier de terroriste, est sans prÃ©cÃ©dent par son ampleur et sa mÃ©thode, mais la nature de cette attaque aveugle est loin dâ??Ãªtre unique pour IsraÃ©l. En fait, la doctrine israÃ©lienne consistant Ã infliger [des dommages massifs aux civils](#) porte le nom dâ??un quartier de Beyrouth, Dahiya, oÃ¹ cette attaque Ã©tait prÃ©cisÃ©ment centrÃ©e. Le dÃ©veloppement le plus rÃ©cent marque une avancÃ©e choquante dans le mÃ©pris total dâ??IsraÃ©l pour la vie humaine, mais ce nâ??est pas nouveau, mÃªme si vous ne lâ??apprendriez jamais en lisant la presse occidentale.

Lâ??interprÃ©tation des mÃ©dias occidentaux

Lâ??Ã©quipe du New York Times, composÃ©e de Patrick Kingsley, Euan Ward, Ronen Bergman et Michael Levenson, a couvert lâ??attaque et, bien quâ??elle ait dÃ©signÃ© IsraÃ©l comme coupable, elle sâ??est efforcÃ©e dâ??inclure lâ??angle de communication manifestement faux dâ??IsraÃ©l, Ã savoir quâ??il sâ??agissait dâ??une attaque ciblÃ©e.

Le Times [rapporte](#) ce qui suit :

Ã« Selon des responsables amÃ©ricains et autres informÃ©s de lâ??attentat, IsraÃ©l a dissimulÃ© des explosifs dans une cargaison de bipeurs de fabrication taÃ«wanaise importÃ©s au Liban. Lâ??explosif,

qui ne pèse qu une ou deux onces, a été inséré côté de la batterie de chaque bipeur, ont déclaré deux de ces responsables. Les bipeurs, que le Hezbollah avait commandés   la société Gold Apollo de Taïwan, avaient été trafiqués avant d arriver au Liban, selon certains des responsables. Selon un fonctionnaire, Israël a calculé que le risque de blesser des personnes non affiliées au Hezbollah était faible, compte tenu de la taille de l explosif  .

Le Times écrit  galemment que   les explosions semblent être la dernière salve dans un conflit entre Israël et le Hezbollah qui s est intensifié après l attaque du Hamas contre Israël le 7 octobre  , ce qui donne   cette affaire l allure d une simple activité militaire, plutôt que celle d une attaque meurtrière et manifestement imprécise contre une population civile. Le lanceur d alerte américain Edward Snowden, cité sur ce site [hier](#), résume ainsi l objectif et l impact de l attaque :

  Ce qu Isra l vient de faire est, quelle que soit la méthode utilisée, imprudent. Ils ont fait exploser un nombre incalculable de personnes qui conduisaient (c est- dire des voitures hors de contrôle), faisaient des courses (vos enfants sont dans la poussette derrière lui dans la file d attente de la caisse), etc. Il est impossible de les distinguer du terrorisme  .

L analyste politique principal d Al Jazeera, Marwan Bishara, fait ce rappel   la réalité, peut-être plus pertinent pour les téléspectateurs occidentaux :

  Pour nos téléspectateurs du monde entier, il est probablement utile de faire un jeu de rôle. Imaginez que 1 200 personnes, travaillant au Pentagone, au département d  tat et   la CIA, se fassent exploser un bipeur au visage, au bras et   l abdomen. Comment pensez-vous que les  tats-Unis réagiraient   cette situation ?  

Le Times souligne la   longue histoire de l utilisation de la technologie par Israël pour mener des opérations secrètes contre l Iran et les groupes soutenus par l Iran  , comme s il s agissait d une réalisation technologique impressionnante. Mais en réalité, pour comprendre ce qu Isra l fait ici, nous devons examiner ses antécédents en matière d attaques aveugles. En fait, cela n est pas seulement pertinent d un point de vue historique, mais aussi d un point de vue stratégique et géographique.

De l attaque aveugle au génocide

Le nom de la doctrine Dahiya provient du quartier Dahiya de Beyrouth, qu Isra l a ciblé et ras  pendant la guerre de 2006, un quartier o  vivaient de nombreuses familles affiliées au Hezbollah. En 2008, Gadi Eisenkot, alors chef israélien du commandement du Nord (plus tard chef d  tat-major et ministre centriste), a inventé la doctrine qui décrit   ce qui arrivera     tout ennemi qui oserait attaquer Israël :

  Ce qui s est passé dans le quartier de Dahiya   Beyrouth en 2006 se produira dans tous les villages d o  Israël essuie des tirs ! Nous appliquerons une force disproportionnée sur [le village] et y causerons d importants dégâts et destructions. De notre point de vue, il ne s agit pas de villages civils, mais de bases militaires  .

Israël a déjà appliqué cette méthode lors de l attaque de Gaza en 2008 et 2009. Le   rapport Goldstone   des Nations unies de 2009 a conclu qu Isra l avait mené une   attaque délibérément disproportionnée, conçue pour punir, humilier et terroriser une population civile  , et a noté que la doctrine Dahiya   semble avoir été précisément ce qui a été mis en pratique  . Je le répète :   Punir, humilier et terroriser  . Ce dernier mot,   terroriser  ,

devrait nous faire réfléchir, surtout dans ce contexte particulier.

Le récent assaut de Gaza a été, à sa manière, la mise en œuvre de cette doctrine dans le cadre d'un génocide part entière. Ce n'est pas surprenant, puisque la veine des dommages collatéraux aux civils en tant que logique de « guerre » fait partie de l'ADN de cette doctrine depuis le début.

Aujourd'hui, Israël fait donc exploser des bipeurs. La probabilité que les médias occidentaux qualifient cette action d'acte de terrorisme est très faible. Cette notion est encore considérée comme radicale lorsqu'il s'agit d'Israël, car la terreur est un terme politique qui n'est réservé qu'aux ennemis de l'Occident. Pour les lecteurs du New York Times, il s'agit simplement d'une « dernière salve » et non d'une réflexion sur la nature même d'Israël.

Jonathan Ofir, rédacteur chez Mondoweiss, est un musicien, chef d'orchestre et blogueur/crivain israélien basé au Danemark.

Traduction : JB pour l'Agence Média Palestine

Source : [Mondoweiss](#)

date créée

2024/09/19