Ce quâ??il faut savoir sur le mouvement mondial de boycott dâ??IsraÃ«l

Description

Par Astha Rajvanshi et Yasmeen Serhan, le 14 fÃ©vrier 2024

En ligne et hors ligne, des activistes exhortent les consommateurs Ã boycotter des marques comme Starbucks et McDonaldâ??s en raison de leur soutien perÃ§u Ã lâ??offensive militaire israÃ©lienne en cours Ã Gaza, qui a tuÃ© au moins 28 000 Palestiniens Ã ce jour. Ces boycotts sâ??inscrivent dans le cadre plus large du mouvement BDS (Boycott, DÃ©sinvestissement et Sanctions), dirigÃ© par les Palestiniens, qui cherche Ã mobiliser la pression internationale sur IsraÃ«l pour quâ??il mette fin Ã son occupation des territoires palestiniens.

Bien que McDonaldâ??s et Starbucks ne soient pas les seules multinationales touchÃ©es par la guerre dâ??IsraÃ«l Ã Gaza, elles sont peut-Ãªtre les plus importantes et elles ressentent cette pression. Ce mois-ci, Laxman Narasimhan, PDG de Starbucks, a dÃ©clarÃ© aux analystes, lors dâ??une conférence tÃ©lÃ©phonique sur ses rÃ©sultats, que la plus grande chaÃ®ne de cafÃ©s au monde avait enregistrÃ© un ralentissement des ventes au cours du premier mois de 2024, ce qui a entraÃ®nÃ© une baisse du cours de son action. Â« Nous avons constatÃ© un impact nÃ©gatif sur nos activitÃ©s au Moyen-Orient Â», a-t-il dÃ©clarÃ©, ajoutant que Â« les Ã©vÃ©nements au Moyen-Orient ont Ã©galement eu un impact aux Ã?tats-Unis, en raison de perceptions erronÃ©es sur notre position. Â»

Ce rapport a Ã©tÃ© publiÃ© quelques jours aprÃ¨s que McDonaldâ??s a Ã©galement fortement manquÃ© les attentes des analystes en annonÃ§ant un ralentissement des ventes dans sa division internationale sous licence Ã la fin du mois de dÃ©cembre. La chaÃ®ne de hamburgers a Ã©galement attribuÃ© ce ralentissement Ã une baisse de la demande dans les magasins du Moyen-Orient et des pays Ã prÃ©dominance musulmane comme lâ??IndonÃ©sie et la Malaisie.

Les analystes affirment quâ??ils nâ??ont pas encore quantifiÃ© ou vÃ©rifiÃ© lâ??impact spÃ©cifique des boycotts liÃ©s Ã la guerre, mais le coup portÃ© aux grandes entreprises a nÃ©anmoins obligÃ© les marques Ã clarifier leur position sur la guerre entre IsraÃ«l et le Hamas. Voici ce quâ??il faut savoir sur le mouvement et son influence pendant la guerre IsraÃ«l-Hamas.

Quâ??est-ce que le mouvement BDS ?

Le mouvement BDS est un mouvement non violent dirigÃ© par des Palestiniennes et Palestiniens qui a commencÃ© il y a prÃ¨s de vingt ans Ã appeler au boycott des entreprises israÃ©liennes et des entreprises internationales quâ??il considÃ¨re comme complices des violations des droits des Palestiniens. Dans le passÃ©, le BDS sâ??est Ã©galement attachÃ© Ã faire pression sur les entreprises pour quâ??elles cessent dâ??investir en IsraÃ«l et quâ??elles se retirent des opÃ©rations menÃ©es en Cisjordanie occupÃ©e par IsraÃ«l.

Les organisateurs affirment que le mouvement sâ??inspire du mouvement anti-apartheid sud-africain, oÃ¹ les boycotts et les sanctions ont jouÃ© un rÃ´le majeur dans la chute de lâ??apartheid. Ils espÃ¨rent que le mouvement BDS exercera une pression similaire sur IsraÃ«l pour quâ??il respecte le droit international et garantisse les droits des Palestiniens. Â« Le BDS est le moyen le plus efficace pour les personnes de conscience de mettre en Å?uvre leur solidaritÃ© avec les droits humains des Palestiniens Â», explique Luqa AbuFarah, coordinateur pour lâ??AmÃ©rique du Nord du comitÃ© national du BDS, dans une dÃ©claration Ã TIME.

MalgrÃ© sa nature non violente, le BDS a suscitÃ© la controverse en IsraÃ«l et ailleurs, certains critiques accusant le mouvement de sâ??en prendre injustement Ã IsraÃ«l. Des dizaines dâ??Ã?tats amÃ©ricains ont mÃªme adoptÃ© des lois anti-BDS qui punissent les entreprises prenant part Ã des actions de boycott ou de dÃ©sinvestissement contre IsraÃ«l.

Quelles sont les entreprises visÃ©es par les boycotts en rÃ©ponse Ã la guerre en cours Ã Gaza ?

Les organisateurs affirment que le mouvement BDS a des cibles spÃ©cifiques. Il boycotte stratÃ©giquement un petit nombre dâ??entreprises oÃ¹ il pense pouvoir avoir un impact maximal, notamment HP, Chevron, Siemens, Carrefour, AXA et Hyundai, tout en ciblant un plus grand nombre dâ??entreprises dans le cadre de sa campagne de dÃ©sinvestissement visant Ã faire pression sur les fonds dâ??investissement pour quâ??ils vendent leurs actions. Depuis le dÃ©but de la guerre Ã Gaza, BDS a Ã©galement approuvÃ© de nouvelles cibles qui ne lâ??Ã©taient pas Ã lâ??origine, comme McDonaldâ??s, Pizza Hut et Burger King, les qualifiant de Â« cibles de boycott organique Â» en raison du soutien public quâ??elles ont reÃ§u aprÃ¨s que les franchises de leurs marques sont apparues comme soutenant IsraÃ«l.

Les cibles sont dÃ©terminÃ©es en fonction dâ??un certain nombre de facteurs. Tout dâ??abord, le BDS examine le niveau de complicitÃ© dâ??une entreprise ou dâ??une institution. Â« Par exemple, une entreprise qui arme lâ??armÃ©e israÃ©lienne est clairement plus complice quâ??une entreprise qui vend ses produits de beautÃ© en IsraÃ«l Â», explique M. AbuFarah. Il sâ??agit ensuite de dÃ©terminer si lâ??entreprise ciblÃ©e peut attirer lâ??attention des mÃ©dias ou susciter lâ??adhÃ©sion collective dâ??autres mouvements. Selon M. AbuFarah, mÃªme si ces conditions ne sont pas remplies, le mouvement BDS sâ??attaquera probablement Ã une entreprise pour laquelle il estime avoir une Â« chance raisonnable de succÃ¨s Â».

Pourquoi McDonaldâ??s et Starbucks font-ils lâ??objet dâ??appels au boycott ?

Les appels au boycott ont pris des formes trÃ¨s diverses. Lors dâ??une manifestation organisÃ©e Ã New York en novembre contre la guerre, les manifestants ont scandÃ© : Â« Starbucks Starbucks, tu ne

peux pas te cacher, tu prÃ©pares des boissons pour le gÃ©nocide Â». Ailleurs, des restaurants McDonaldâ??s ont fait lâ??objet dâ??actes de vandalisme en raison de leur soutien perÃ§u Ã IsraÃ«l, et un restaurant du Royaume-Uni a mÃªme Ã©tÃ© la cible de souris vivantes.

Dans le cas de McDonaldâ??s, les militants pointent du doigt les Ã©tablissements de la chaÃ®ne basÃ©s en IsraÃ«l, qui ont annoncÃ© leur dÃ©cision dâ??offrir des repas gratuits ou Ã prix rÃ©duit aux soldats israÃ©liens et aux forces de secours Ã la suite de lâ??attaque du Hamas du 7 octobre. Selon un billet X du 22 octobre, McDonaldâ??s IsraÃ«l a offert 100 000 repas gratuits aux forces de sÃ©curitÃ© et de secours, pour une valeur de 5 millions de shekels (1,3 million de dollars).

La sociÃ©tÃ© McDonaldâ??s, dont le siÃ¨ge est Ã Chicago, sâ??est distanciÃ©e de cette initiative en dÃ©clarant Ã TIME que la sociÃ©tÃ© Â« ne finance ni ne soutient aucun gouvernement impliquÃ© dans ce conflit Â» et que Â« toutes les actions de nos partenaires commerciaux locaux titulaires dâ??une licence de dÃ©veloppement ont Ã©tÃ© menÃ©es de maniÃ¨re indÃ©pendante, sans le consentement ou lâ??approbation de McDonaldâ??s Â». Les suggestions contraires, ajoute la sociÃ©tÃ©, relÃ¨vent de la Â« dÃ©sinformation Â». (Lâ??impact du boycott est particuliÃ¨rement ressenti par les franchisÃ©s des pays Ã majoritÃ© musulmane. En Malaisie, lâ??exploitant de la franchise demande 1,3 million de dollars de dommages et intÃ©rÃªts au mouvement BDS pour une prÃ©tendue diffamation qui, selon lui, a nui aux affaires).

Mais les militants ne considÃ¨rent pas McDonaldâ??s comme une partie neutre. Â« Les actions dâ??un franchisÃ© de McDonaldâ??s ne peuvent Ãªtre isolÃ©es des activitÃ©s mondiales de lâ??entreprise Â», dÃ©clare AbuFarah, ajoutant que lâ??entreprise Â« a la responsabilitÃ© de sâ??assurer que sa franchise nâ??est pas impliquÃ©e dans une conduite qui porte atteinte Ã la rÃ©putation de McDonaldâ??s, y compris toute association de la marque avec de graves violations des droits de lâ??Homme. Â»

En ce qui concerne Starbucks, les appels Ã lâ??exclusion de lâ??entreprise dÃ©coulent principalement dâ??un diffÃ©rend entre la chaÃ®ne de cafÃ©s et le syndicat qui organise ses travailleurs. Le 9 octobre, deux jours aprÃ¨s quâ??IsraÃ«l a commencÃ© ses bombardements de reprÃ©sailles sur Gaza Ã la suite du massacre perpÃ©trÃ© par le Hamas le 7 octobre, le syndicat Starbucks Workers United a publiÃ© sur X un message, aujourdâ??hui supprimÃ©, dÃ©clarant sa Â« solidaritÃ© avec la Palestine Â». Cette initiative a incitÃ© Starbucks Ã intenter une action en justice contre le syndicat pour violation de marque, arguant que lâ??utilisation par le syndicat du nom Starbucks et dâ??un logo similaire avait suscitÃ© la colÃ¨re des clients et portÃ© atteinte Ã la rÃ©putation de lâ??entreprise. Le syndicat a dÃ©posÃ© une demande reconventionnelle. Il est Ã noter que Starbucks nâ??a jamais Ã©tÃ© la cible du BDS, car elle nâ??entrait pas dans les critÃ¨res de sÃ©lection du mouvement, bien que ce dernier ait par la suite soutenu le syndicat.

Quel est lâ??impact de ces boycotts ?

Si McDonaldâ??s et Starbucks ont admis avoir enregistrÃ© des baisses significatives de leurs ventes, de leurs bÃ©nÃ©fices ou de leurs actions, les analystes nâ??ont pas encore Ã©tÃ© en mesure de vÃ©rifier ou de quantifier lâ??impact de ces boycotts. Â« Si le boycott ne dure quâ??un mois ou deux, il nâ??aura pas dâ??impact significatif sur les flux de trÃ©sorerie Ã long terme dâ??une entreprise Â», dÃ©clare Anson Frericks, cofondateur de Strive Asset Management. Â« Je voudrais voir quâ??une tendance se dessine depuis deux ou trois trimestres avant de dire que ce boycott a Ã©tÃ© un succÃ¨s. Â»

En outre, certains analystes estiment que le ralentissement, en particulier chez Starbucks, pourrait Ãªtre liÃ© Ã une baisse plus gÃ©nÃ©rale du moral des consommateurs aux Ã?tats-Unis. Ils Ã©voquent Ã©galement la rÃ©cession Ã©conomique en Chine, qui reprÃ©sente le deuxiÃ¨me marchÃ© de lâ??entreprise.

Toutefois, M. Frericks note que les boycotts les plus efficaces sont ceux qui donnent aux consommateurs le sentiment dâ??avoir un impact, ce qui peut accroÃ®tre la longÃ©vitÃ© des boycotts. Celles et ceux qui espÃ¨rent que les entreprises prendront position ont vu des dÃ©veloppements rÃ©cents. En dÃ©cembre, la sociÃ©tÃ© de vÃªtements de sport Puma a annoncÃ© quâ??elle ne renouvellerait pas son parrainage de la FÃ©dÃ©ration israÃ©lienne de football. Bien que Puma ait dÃ©clarÃ© Ã TIME que sa dÃ©cision nâ??Ã©tait pas liÃ©e Ã la guerre de Gaza, cette dÃ©cision a coÃ¯ncidÃ© avec une nouvelle critique des consommateurs Ã lâ??Ã©gard de son parrainage. Lâ??entreprise est la cible dâ??une campagne mondiale de boycott depuis 2018. En janvier, le fabricant de crÃ¨mes glacÃ©es Ben & Jerryâ??s a appelÃ© Ã un Â« cessez-le-feu permanent et immÃ©diat Â» Ã Gaza, une dÃ©cision qui intervient aprÃ¨s une tentative de la marque dâ??arrÃªter ses ventes en Cisjordanie occupÃ©e et Ã JÃ©rusalem-Est, et donnant lieu Ã une confrontation avec son ancien propriÃ©taire, Unilever (Lâ??entreprise a dÃ©clarÃ© que sa position ne sâ??inscrivait pas dans le cadre du mouvement BDS).

OÃ¹ le mouvement se fait-il sentir ailleurs ?

Le mouvement de boycott ne se concentre pas uniquement sur les entreprises. Plus rÃ©cemment, des appels ont Ã©tÃ© lancÃ©s pour quâ??IsraÃ«l soit exclu des institutions sportives et culturelles, Ã lâ??instar de la Russie aprÃ¨s son invasion de lâ??Ukraine. Ce mois-ci, 12 associations de football du Moyen-Orient ont demandÃ© Ã la FIFA, lâ??instance dirigeante du sport, dâ??interdire Ã lâ??Association israÃ©lienne de football de participer en raison des bombardements israÃ©liens sur Gaza. Le ComitÃ© international olympique a reÃ§u des appels similaires pour exclure IsraÃ«l des Jeux olympiques dâ??Ã©tÃ© de cette annÃ©e Ã Paris. Au-delÃ du monde du sport, des appels ont Ã©galement Ã©tÃ© lancÃ©s pour quâ??IsraÃ«l soit exclu du concours annuel de lâ??Eurovision en Europe.

Traduction: SL pour lâ??Agence MÃ©dia Palestine

Source: TIME.com

date crÃ©Ã©e
2024/02/15