

IsraÃ«l nâ??est pas le seul Ã Ãªtre jugÃ© dans la procÃ©dure dâ??accusation de gÃ©nocide de lâ??Afrique du Sud

Description

Les fondateurs dâ??IsraÃ«l ont fiÃ¨rement enracinÃ© leur entreprise dans lâ??univers moral du colonialisme europÃ©en. Les crimes dâ??IsraÃ«l font le procÃ¨s de lâ??Occident libÃ©ral.

Par Tony Karon, le 8 janvier 2024



Je nâ??ai jamais Ã©tÃ© aussi fier de mon hÃ©ritage de lutte contre lâ??apartheid que la semaine derniÃ¨re, lorsque lâ??Afrique du Sud a portÃ© plainte pour gÃ©nocide contre IsraÃ«l devant la Cour internationale de justice. Le rÃ©gime dâ??apartheid de lâ??Afrique du Sud considÃ©rait IsraÃ«l comme une Ã¢me sÅ?ur idÃ©ologique et un alliÃ© proche. Aujourdâ??hui, lâ??Afrique du Sud dÃ©mocratique, libÃ©rÃ©e de la domination de la minoritÃ© blanche, honore son obligation morale, comme lâ??a soulignÃ© le dÃ©funt prÃ©sident Nelson Mandela, de ne pas se reposer tant que la Palestine ne sera pas libre. Il sâ??agissait Ã©galement dâ??honorer la dette envers la sociÃ©tÃ© civile internationale qui sâ??Ã©tait levÃ©e pour faire face aux puissances occidentales qui dorlotaient le rÃ©gime de Botha dans les annÃ©es 1980, dÃ©clarant que lâ??apartheid Ã©tait un crime contre lâ??humanitÃ© et sâ??efforÃ§ant dâ??isoler Pretoria. Lâ??Afrique du Sud libre a montrÃ© au monde quâ??elle avait retenu la leÃ§on de cette solidaritÃ© : Aucun de nous nâ??est libre tant que nous ne le sommes pas tous.

Les millions de personnes qui sont descendues dans les rues du monde entier pour exiger la fin de la campagne militaire gÃ©nocidaire dâ??IsraÃ«l reflÃ¨tent la rÃ©alitÃ© : la majeure partie de la sociÃ©tÃ© civile mondiale, en particulier dans le Sud ou Ã partir du Sud, est aux cÃ´tÃ©s des Palestiniens. Pourtant, la plupart des gouvernements du monde (ceux qui ne sont pas directement complices de la criminalitÃ© dâ??IsraÃ«l ou qui ne la soutiennent pas) nâ??ont pas agi. Il nâ??est pas

difficile de comprendre pourquoi. IsraÃ«l exerce une violence gÃ©nocidaire, bombarde et affame des civils et dÃ©truit dÃ©libÃ©rÃ©ment leurs moyens de survie avec un sentiment dâ??impunitÃ© qui dÃ©fie lâ??entendement au XXIe siÃ¨cle. Il agit en effet avec la certitude bien ancrÃ©e que les munitions amÃ©ricaines quâ??il largue sur les mÃ¨res et les enfants de Gaza continueront dâ??affluer, de mÃªme que la couverture politique qui bloque toute rÃ©primande internationale. Lâ??une des rÃ¨gles de Â« lâ??ordre international fondÃ© sur des rÃ¨gles Â» de Joe Biden exige une quiescence silencieuse face aux crimes de guerre commis par les Ã?tats-Unis et leurs alliÃ©s les plus proches.

> Â« Lorsque vous accusez IsraÃ«l de gÃ©nocide, vous ne pouvez pas Ã©viter la rÃ©alitÃ©, mÃªme si elle nâ??est pas dite, que vous accusez Ã©galement les Ã?tats-Unis de complicitÃ© de gÃ©nocide. Â»

Lâ??arrogance avec laquelle IsraÃ«l viole systÃ©matiquement le droit international et les normes humanitaires fondamentales dÃ©coule de son ancrage dans un ordre colonial et nÃ©ocolonial occidental qui justifie la violence Ã©pique pour Â« pacifier Â» et asservir les peuples bruns et noirs de la planÃ¨te aux besoins des colonisateurs. IsraÃ«l est convaincu que sa justification de la violence Â« nÃ©cessaire Â» â?? dÃ©fendre la Â« civilisation Â» contre la Â« barbarie Â», et dâ??autres rÃ©cits grotesquement ironiques â?? rÃ©sonne dans la mÃ©moire historique des capitales occidentales. La violence quâ??IsraÃ«l continue de dÃ©chaÃ®ner aujourdâ??hui est celle qui a littÃ©ralement fait de lâ??Occident la force dominante du systÃ¨me international. Comme lâ??a notÃ© Samuel P. Huntington, thÃ©oricien amÃ©ricain du Â« choc des civilisations Â»,

> Â« Lâ??Occident a conquis le monde non pas par la supÃ©rioritÃ© de ses idÃ©es, de ses valeurs ou de sa religion (Ã laquelle peu de membres dâ??autres civilisations se sont convertis), mais plutÃ´t par sa supÃ©rioritÃ© dans lâ??application de la violence organisÃ©e. Les Occidentaux oublient souvent ce fait ; les non-Occidentaux, eux, ne lâ??oublient jamais Â».

Les non-Occidentaux ne lâ??oublient jamais. Il ne faut donc pas sâ??Ã©tonner si la plupart des non-Occidentaux voient dans la violence et lâ??humiliation quâ??IsraÃ«l fait aujourdâ??hui subir aux Palestiniens un Ã©cho de leur brutalisation et de leur humiliation historiques aux mains des puissances occidentales.

Le corollaire de lâ??argument de Huntington est que les moments de violence organisÃ©e rÃ©ussie par les peuples non occidentaux contre les puissances europÃ©ennes/occidentales ostensiblement invincibles ont parfois un effet dâ??inspiration dans le Sud global : Pankaj Mishra a mis en lumiÃ¨re lâ??impact de la dÃ©faite du Japon contre la Russie impÃ©riale en 1905 sur des intellectuels allant de Sun Yat-sen et Jawaharlal Nehru Ã Mustafa Kemal Ataturk et W.E.B. Dubois.

> Â« Certains des nombreux nationalistes arabes, turcs, persans, vietnamiens et indonÃ©siens qui se sont rÃ©jouis de la dÃ©faite de la Russie avaient des origines encore plus diverses. Mais ils partageaient tous une mÃªme expÃ©rience : celle dâ??avoir Ã©tÃ© subjuguÃ©s par des Occidentaux quâ??ils avaient longtemps considÃ©rÃ©s comme des parvenus, voire des barbares. Et tous ont tirÃ© la mÃªme leÃ§on de la victoire du Japon : Les hommes blancs, conquÃ©rants du monde, nâ??Ã©taient plus invincibles Â».

Un frisson dâ??inspiration similaire a Ã©tÃ© ressenti dans tout le Sud lorsque les rÃ©volutionnaires vietnamiens ont vaincu lâ??armÃ©e franÃ§aise Ã Dien Bien Phu et ont forcÃ© les colonisateurs Ã partir. Et de nouveau lorsquâ??ils ont vaincu les AmÃ©ricains qui avaient remplacÃ© la France. Ou encore lorsque des rÃ©volutionnaires cubains barbus ont chassÃ© un dictateur soutenu par les Ã?tats-Unis et repoussÃ© les efforts visant Ã restaurer lâ??ancien rÃ©gime. Il convient Ã©galement de rappeler que la rÃ©sistance palestinienne sâ??est trouvÃ©e, symboliquement, au centre dâ??une culture de militantisme du tiers-monde dans les annÃ©es 1970.



Leila Khaled est une figure emblÃ©matique dont lâ??image est aussi reconnaissable que celle de Che Guevara en Europe et aux AmÃ©riques sur les murs du Cap, ma ville natale.

La Palestine nâ??est pas un Ã?tat â?? câ??est un peuple dÃ©possÃ©dÃ© par lâ??impÃ©rialisme occidental, dont les revendications dâ??autodÃ©termination ont Ã©tÃ© mÃ©prisÃ©es par les puissances occidentales et trahies ou abandonnÃ©es par la plupart des autocraties postcoloniales qui ont gouvernÃ© la rÃ©gion arabe, mais qui se bat irrÃ©pressiblement et contre vents et marÃ©es pour retrouver ses terres et ses droits.

Lorsque Nelson Mandela, libÃ©rÃ© de prison en 1990, a Ã©tÃ© interrogÃ© aux Ã?tats-Unis sur ses relations avec Yaser Arafat et dâ??autres sommitÃ©s de la lutte du tiers monde, il a poliment mais fermement fait savoir Ã lâ??establishment amÃ©ricain que Â« vos ennemis ne sont pas nos ennemis Â» et quâ??il se tenait aux cÃ´tÃ©s de ceux qui avaient activement soutenu la lutte de libÃ©ration de lâ??Afrique du Sud â?? en prÃ©cisant quâ??il ne reconnaissait pas les Ã?tats-Unis

dans cette cohorte.

Faire passer la solidaritÃ© du sentiment Ã lâ??action est bien sÃ»r un dÃ©fi dÃ©licat pour les pays du tiers-monde nouvellement indÃ©pendants lorsquâ??il sâ??agit de sâ??arrimer aux Ã?tats-Unis et Ã lâ??Europe. Le principal obstacle est la place centrale quâ??occupent les marchÃ©s financiers mondiaux dans la gouvernance, au cÅ?ur du pouvoir occidental. Lâ??Ã©conomie mondiale grotesquement inÃ©gale lÃ©guÃ©e par le pillage colonial violent de lâ??Occident, des inÃ©galitÃ©s fondÃ©es sur le vol violent, a Ã©tÃ© maintenue, aprÃ¨s la dÃ©colonisation politique, sous la forme de relations de propriÃ©tÃ© privÃ©e codifiÃ©es, comme sâ??il sâ??agissait dâ??un ordre mÃ©ritocratique fondÃ© sur les prouesses entrepreneuriales de lâ??Occident. (Cela a donnÃ© aux Ã?tats-Unis et Ã lâ??Europe un vÃ©ritable droit de veto sur lâ??indÃ©pendance politique des anciennes colonies â?? voir lâ??historien britannique ghanÃ©en Kojo Koram pour un exposÃ© puissant de ce processus.

'Brilliantly arranged and rich with fresh insights' AKALA

UNCOMMON WEALTH



BRITAIN AND THE AFTERMATH OF EMPIRE

KOJO KORAM

'A radical, beautifully written understanding of our history' OWEN JONES

Agence MÃ©dia Palestine

Lâ??Afrique du Sud post-apartheid sâ??est elle aussi retrouvÃ©e dans une position subordonnÃ©e au sein dâ??une Ã©conomie mondiale et dâ??un systÃ¨me financier crÃ©Ã©s par et pour les puissances impÃ©riales, et dont les inÃ©galitÃ©s ont Ã©tÃ© accÃ©lÃ©rÃ©es Ã lâ??Ã¨re nÃ©olibÃ©rale. (Ce pouvoir est ouvertement exploitÃ© aujourdâ??hui encore, par exemple en faisant pression sur lâ??Ã?gypte pour quâ??elle accepte des dizaines de milliers de rÃ©fugiÃ©s palestiniens victimes du nettoyage ethnique de Gaza, en Ã©change de lâ??annulation par les institutions financiÃ¨res internationales de 160 milliards de dollars de sa dette nationale paralysante).

Ces derniÃ¨res annÃ©es, lâ??Afrique du Sud a commencÃ© Ã rÃ©sister poliment aux exigences gÃ©opolitiques des Ã?tats-Unis, dans lâ??esprit du Â« vos ennemis ne sont pas nos ennemis Â» de Mandela â?? elle a notamment refusÃ©, de concert avec la plupart des pays du Sud, de se ranger du cÃ´tÃ© de lâ??OTAN dans la guerre en Ukraine. Câ??est peut-Ãªtre un signe du dÃ©clin relatif de la puissance amÃ©ricaine et de lâ??indÃ©pendance Ã©conomique croissante des puissances moyennes de lâ??alliance des BRICS. NÃ©anmoins, les BRICS sont une alliance commerciale ; lâ??Afrique du Sud a pris la tÃªte de ce qui sâ??apparente Ã un dÃ©fi gÃ©opolitique lancÃ© par le Sud aux Ã?tats-Unis.

La rÃ©sistance de Pretoria Ã lâ??influence amÃ©ricaine a atteint un niveau qualitativement nouveau avec le procÃ¨s devant la CIJ â?? parce que lorsque vous accusez IsraÃ«l de gÃ©nocide, vous ne pouvez pas Ã©viter la rÃ©alitÃ©, mÃªme si elle nâ??est pas dite, que vous accusez Ã©galement les Ã?tats-Unis de complicitÃ© de gÃ©nocide. Lâ??Afrique du Sud a pris lâ??initiative de rallier les pays du Sud pour quâ??ils sâ??opposent Ã un ordre mondial dirigÃ© par les Ã?tats-Unis qui permet un gÃ©nocide auquel Washington pourrait mettre fin sâ??il le souhaitait.

IsraÃ«l a pulvÃ©risÃ© une grande partie de Gaza et continue de tuer des centaines de civils chaque jour â?? et expose dÃ©libÃ©rÃ©ment des centaines de milliers dâ??autres Ã une mort atroce due Ã la maladie ou Ã la faim. Mais il est clair quâ??il ne parvient pas Ã dÃ©truire les capacitÃ©s de combat du Hamas. Â« Le scepticisme grandit quant Ã la capacitÃ© dâ??IsraÃ«l Ã dÃ©manteler le Hamas Â», prÃ©vient le *New York Times*, qui a toujours encouragÃ© IsraÃ«l. Loin de marginaliser le Hamas, les actions menÃ©es par IsraÃ«l depuis le 7 octobre ont rendu le mouvement plus populaire que jamais parmi les Palestiniens et dâ??autres personnes de la rÃ©gion arabe, tout en marginalisant davantage les dirigeants alignÃ©s sur IsraÃ«l et les Ã?tats-Unis.

Fadi Quran a rÃ©cemment fait part de son point de vue sur la maniÃ¨re dont les tactiques militaires choisies par IsraÃ«l sont perÃ§ues par les Palestiniens. Alerte au scandale : elles produisent lâ??effet inverse de la Â« dissuasion Â» par la brutalitÃ© que lâ??armÃ©e israÃ©lienne a toujours prÃ´nÃ©e.

Â« Nous avons constatÃ© un changement radical dans la perspective moyenne de lâ??armÃ©e israÃ©lienne dans la rÃ©gion du Moyen-Orient et de lâ??Afrique du Nord. Auparavant, elle Ã©tait considÃ©rÃ©e comme une force intimidante et avancÃ©e avec laquelle il fallait compter, avec un niveau de suprÃ©matie qui ne pouvait pas Ãªtre brisÃ© Â», Ã©crit Fadi. Â« Aujourdâ??hui, elle est perÃ§ue comme extrÃªmement faible et fragile. Plus prÃ©cisÃ©ment, la perspective actuelle est quâ??il serait facilement vaincu sâ??il ne bÃ©nÃ©ficiait pas dâ??un soutien amÃ©ricain illimitÃ© Â».

La dÃ©pendance dâ??IsraÃ«l Ã lâ??Ã©gard des bombardements aÃ©riens et du pilonnage des centres urbains, Ã©crit-il, est Â« perÃ§ue comme la tactique la plus lÃ¢che dâ??une armÃ©e qui a peur de se battre Â« face Ã face Â» avec une milice qui est dix fois moins nombreuse quâ??elle, qui dispose de 1 % de ses ressources et qui est assiÃ©gÃ©e depuis dix-sept ans Â». Les incursions

terrestres dâ??IsraÃ«l se font Ã travers des chars fortifiÃ©s aprÃ¨s des bombardements aÃ©riens et dâ??artillerie massifs, et pourtant elles ne parviennent pas Ã tenir efficacement un territoire.

Un simple coup dâ??Å?il aux mÃ©dias israÃ©liens, sans parler des vidÃ©os de Gaza diffusÃ©es par le Hamas, montre que les opÃ©rations terrestres dâ??IsraÃ«l ne se dÃ©roulent pas bien, quâ??elles subissent des pertes importantes et quâ??elles ne parviennent pas Ã Ã©liminer la rÃ©sistance.

Les tactiques dâ??IsraÃ«l, bien sÃ»r, reflÃ¨tent Ã©galement un hÃ©ritage colonial dâ??Ã©chec brutal, qui dÃ©clenche la mÃ©moire historique du Sud global. Lâ??ampleur et la nature de la violence que les puissances occidentales sont prÃªtes Ã tolÃ©rer Ã lâ??encontre dâ??un peuple captif et colonisÃ© Ã Gaza est Ã©galement un rappel brutal aux anciens colonisÃ©s et Ã leurs descendants des comptes non rÃ©glÃ©s avec lâ??Occident impÃ©rial.

IsraÃ«l Ã©tablit mÃªme utilement des liens entre sa campagne et les traditions occidentales de violence Ã lâ??encontre des colonisÃ©s. Son recours Ã une puissance aÃ©rienne dÃ©vastatrice contre des centres de population civile surpeuplÃ©s a suscitÃ© des comparaisons avec les bombardements alliÃ©s de la Seconde Guerre mondiale sur Dresde, Hambourg et Tokyo â?? une comparaison faite mÃªme par les dirigeants israÃ©liens qui cherchent Ã justifier le carnage quâ??ils ont dÃ©clenchÃ©. Sâ??adressant aux puissances occidentales, leur discours est sans appel : Â« Vous lâ??avez fait pendant la Seconde Guerre mondiale, comment pouvez-vous remettre en question notre confiance dans une stratÃ©gie que vous avez vous-mÃªmes utilisÃ©e pour gagner une guerre ? Â»

Le projet colonial des colons sâ??appuie, pour sa justification interne et pour sâ??adresser Ã ses alliÃ©s, sur un rÃ©cit qui le prÃ©sente comme un avant-poste de lâ??Occident libÃ©ral dans un Â« quartier difficile Â», une Â« villa dans la jungle Â», comme lâ??a dit lâ??ancien premier ministre Ehud Barak. Cette image de soi permet de rejeter a priori de maniÃ¨re raciste les droits et les revendications des Palestiniens : je me souviens quâ??en 2009, le *New York Times* avait rapportÃ© que les IsraÃ©liens et leurs soutiens amÃ©ricains avaient Ã©tÃ© courroucÃ©s par le discours du prÃ©sident Barack Obama au Caire Â« parce quâ??ils considÃ©raient que ce discours Ã©levait les Palestiniens au rang dâ??Ã©gaux Â». Si M. Biden considÃ©rait que la vie des Palestiniens Ã©tait Ã©gale Ã celle des IsraÃ©liens, il ne pouvait pas soutenir les campagnes militaires israÃ©liennes qui massacrent les civils de Gaza. Bien entendu, Obama sâ??est rapidement alignÃ© sur les mÃ©thodes racistes de lâ??establishment amÃ©ricain, dÃ©clinant toutes les opportunitÃ©s dâ??action pour honorer ce qui Ã©quivalait aux promesses vides quâ??il avait faites au Caire.

Lâ??establishment amÃ©ricain connaÃ®t bien le principe colonial de la Â« violence nÃ©cessaire Â» pour pacifier les adversaires autochtones, quâ??il sâ??agisse des dizaines de milliers de victimes civiles considÃ©rÃ©es comme des Â« dommages collatÃ©raux Â» en Afghanistan et en Irak au XXIe siÃ¨cle, ou des centaines de milliers dâ??AmÃ©rindiens qui ont payÃ© le prix de lâ??expansion vers lâ??Ouest de la colonie amÃ©ricaine. Et câ??est Ã ces hypothÃ¨ses profondÃ©ment ancrÃ©es sur la nÃ©cessitÃ© dâ??une violence Ã©pique pour dÃ©fendre et Ã©tendre un ordre mondial libÃ©ral que les IsraÃ©liens font appel.

Le mot en â??Câ??

Lâ??establishment libÃ©ral new-yorkais se sent mal Ã lâ??aise face Ã lâ??idÃ©e quâ??IsraÃ«l est un projet de colonisation et certains des plus jeunes partisans dâ??IsraÃ«l en Occident tentent de se situer dans la vogue dÃ©colonisatrice en revendiquant faiblement l' Â»indigÃ©nÃ©itÃ© Â» des Juifs

ashkÃ©nazes Ã lâ??origine du projet sioniste. Mais le sionisme Ã©tait un mouvement nationaliste fin de siÃ¨cle presque entiÃ¨rement europÃ©en, qui nâ??a eu quâ??une rÃ©sonance nÃ©gligeable parmi les communautÃ©s juives du monde arabe et musulman au cours de son premier demi-siÃ¨cle dâ??existence. En outre, les fondateurs du sionisme Ã©taient explicites et fiers de dÃ©clarer les fondements coloniaux de leur projet de construction dâ??un Ã?tat juif en Palestine.



Jabotinsky est le mentor idÃ©ologique de lâ??IsraÃ«l moderne.

Selon Vladimir Zeâ??ev Jabotinsky, fondateur du mouvement sioniste rÃ©visionniste qui a Ã©tÃ© la force hÃ©gÃ©monique de la politique israÃ©lienne pendant la plus grande partie des cinq derniÃ¨res dÃ©cennies, la colonisation Ã©tait synonyme de violence. Son influent pamphlet, *Le mur de fer*, Ã©crit en 1923, expose sans dÃ©tour les aspirations coloniales du sionisme et la violence nÃ©cessaire pour les rÃ©aliser. Lâ??objectif sioniste de coloniser la Palestine (selon ses termes) ne pouvait Ãªtre atteint sans recourir Ã la force brute, car les populations autochtones ne cÃ¨dent jamais leurs terres sans se battre. Les Arabes de Palestine, Ã©crit-il, Â« Ã©prouvent au moins le mÃªme amour instinctif et jaloux pour la Palestine que les anciens AztÃ¨ques pour lâ??ancien Mexique, et les Sioux pour leurs prairies vallonnÃ©es Â».

Â« Toute population autochtone dans le monde rÃ©siste aux colonisateurs tant quâ??elle a le moindre espoir de pouvoir se dÃ©barrasser du danger dâ??Ãªtre colonisÃ©e. Â»

Câ??est ce que font les Arabes de Palestine et câ??est ce quâ??ils continueront Ã faire tant quâ??il leur restera la moindre Ã©tincelle dâ??espoir de pouvoir empÃªcher la transformation de la Â« Palestine Â» en Â« Terre dâ??IsraÃ«l Â».

La rÃ©sistance inÃ©vitable de la population indigÃ¨ne Ã la crÃ©ation dâ??un Ã?tat pour les colons europÃ©ens sur leur terre, selon Jabotinsky, a fait du colonialisme britannique le vÃ©hicule indispensable pour poursuivre lâ??objectif sioniste dâ??un Ã?tat en Palestine, parce que la Grande-Bretagne a fourni le Â« mur de fer Â» militaire que les Palestiniens ne pouvaient pas franchir. Â« Nous cherchons Ã coloniser un pays contre la volontÃ© de sa population, en dâ??autres termes, par la force. Tout ce qui est indÃ©sirable dÃ©coule de cette racine avec une inÃ©vitabilitÃ© axiomatique Â».

Pour Jabotinsky â?? et ses hÃ©ritiers, qui prennent les dÃ©cisions dâ??IsraÃ«l aujourdâ??hui â?? il nâ??y a pas dâ??Ã©chappatoire Ã la simple vÃ©ritÃ© : la crÃ©ation et le maintien dâ??un Ã?tat ethnique juif en Palestine est un projet violent et colonial, et son Â« mur de fer Â» nÃ©cessite un soutien considÃ©rable de la part des Ã?tats-Unis.

Les dirigeants israÃ©liens pourraient Ã juste titre rappeler que la colonisation occidentale de lâ??Afrique, de lâ??Asie et des AmÃ©riques a Ã©tÃ© tout aussi brutalement raciste et violente que ce quâ??IsraÃ«l a dÃ©chaÃ®nÃ© sur les Palestiniens depuis sa crÃ©ation. Mais le contexte mondial avait commencÃ© Ã changer au moment de lâ??Ã©mergence dâ??IsraÃ«l. Ã? cet Ã©gard, il convient de noter les observations du regrettÃ© historien britannique Tony Judt sur la nature dâ??IsraÃ«l dans son contexte et sur les consÃ©quences dâ??un retard dâ??IsraÃ«l dans le jeu de la colonisation :

> Â« En bref, le problÃ¨me dâ??IsraÃ«l nâ??est pas, comme on le suggÃ¨re parfois, quâ??il sâ??agisse dâ??une Â« enclave Â» europÃ©enne dans le monde arabe, mais plutÃ´t quâ??il est arrivÃ© trop tard. Il a importÃ© un projet sÃ©paratiste caractÃ©ristique de la fin du XIXe siÃ¨cle dans un monde qui a Ã©voluÃ©, un monde de droits individuels, de frontiÃ¨res ouvertes et de droit international. Lâ??idÃ©e mÃªme dâ??un Â« Ã?tat juif Â» â?? un Ã?tat dans lequel les Juifs et la religion juive jouissent de privilÃ¨ges exclusifs dont les citoyens non juifs sont Ã jamais exclus â?? est ancrÃ©e dans un autre temps et un autre lieu. En bref, IsraÃ«l est un anachronisme Â».

Le chroniqueur du *Financial Times* Adam Tooze sâ??est rÃ©cemment fait lâ??Ã©cho de cette perspective historique :

> Â« Le sionisme doit Ãªtre compris comme un produit de son Ã©poque, câ??est-Ã -dire comme un projet de colonisation, typique de la pensÃ©e globale europÃ©enne de la fin du 19Ã¨me et du dÃ©but du 20Ã¨me siÃ¨cle. Ce qui le caractÃ©rise, câ??est que les IsraÃ©liens sont le dernier groupe dâ??EuropÃ©ens (principalement) Ã sâ??engager dans lâ??arrogation massive de terres non europÃ©ennes, justifiÃ©e dans leur mission par la thÃ©ologie, la revendication dâ??une supÃ©rioritÃ© civilisationnelle et le nationalisme. Bien sÃ»r, les accaparements de terres se poursuivent partout dans le monde, tout le temps. Mais, Ã lâ??heure actuelle, le projet israÃ©lien prÃ©sente une cohÃ©rence unique et une absence totale dâ??excuses en tant quâ??exemple de lâ??idÃ©ologie coloniale â??classique' Â».

En effet, il qualifie avec insistance dâ??antisÃ©mitisme toute initiative visant Ã dÃ©nier Ã IsraÃ«l le droit de se comporter, dans un siÃ¨cle post-colonial, comme lâ??ont fait ses prÃ©dÃ©cesseurs coloniaux occidentaux au 19e et au dÃ©but du 20e siÃ¨cle.

La question des bombardements est ici pertinente. Lâ??utilisation de la puissance aÃ©rienne contre les centres de population civile a peut-Ãªtre atteint son apothÃ©ose pendant la Seconde Guerre mondiale, mais il sâ??agit dâ??une invention coloniale. Lâ??historien Sven Lindqvist a notÃ© dans son ouvrage profond et provocateur intitulÃ© *Â« History of Bombing Â»* que le bombardement aÃ©rien des centres de population civile pendant la Seconde Guerre mondiale Ã©tait une forme de guerre utilisÃ©e pour la premiÃ¨re fois par les puissances occidentales pour rÃ©primer la rÃ©sistance dans leurs colonies.

Câ??est un pilote italien qui a Ã©tÃ© le premier Ã utiliser cette mÃ©thode en Libye et, deux ans plus tard, des pilotes espagnols lâ??ont utilisÃ©e au Maroc, dans les deux cas pour rÃ©primer une rÃ©bellion anticoloniale. Lindqvist a dÃ©clarÃ© Ã un journaliste : Â« Ma thÃ©orie est que Â« Bomber Â» Harris et dâ??autres grands marÃ©chaux de lâ??air [dont les escadrons ont dÃ©vastÃ© des villes allemandes pendant la Seconde Guerre mondiale] ont Ã©tÃ© formÃ©s au bombardement de civils grÃ¢ce Ã leur expÃ©rience coloniale. Depuis 1919, la Grande-Bretagne bombarde des civils en Afghanistan, en Irak, en Palestine, en Ã?gypte et en Afrique, au lieu dâ??utiliser lâ??infanterie et lâ??artillerie. Â»

Quâ??ils le sachent ou non, les IsraÃ©liens â?? aidÃ©s par les Ã?tats-Unis et leurs alliÃ©s europÃ©ens â?? rappellent Ã de nombreux habitants du monde anciennement colonisÃ© comment

lâ??Occident a acquis sa primautÃ©. Â« Les non-Occidentaux nâ??oublient jamais Â», selon Huntington. Et sâ??ils lâ??avaient oubliÃ©, IsraÃ«l est lÃ pour leur rappeler comment lâ??Occident libÃ©ral a Ã©tÃ© crÃ©Ã©.

Mais le contexte, comme lâ??a notÃ© Judt, a changÃ©. IsraÃ«l tente une stratÃ©gie de Â« pacification Â» coloniale classique Ã un moment oÃ¹ une nouvelle gÃ©nÃ©ration souhaite rÃ©gler ses comptes avec lâ??Occident, en produisant les recettes de la violence et de lâ??esclavage coloniaux, et en exigeant la justice. Et exiger la justice pour la Palestine est devenu un raccourci reconnaissable pour cette lutte mondiale visant Ã remettre en question la maniÃ¨re dont le monde est gouvernÃ©.

Le moment Gaza et ce quâ??il suscite ridiculisent les prÃ©tentions libÃ©rales de lâ??Occident et de ses institutions, rÃ©vÃ©lant leur nature et leurs racines dâ??une maniÃ¨re qui exacerbe une crise Ã long terme.

Gaza a, en fait, mis Ã nu le cloaque moral mortel dâ??un systÃ¨me mondial post-guerre froide dirigÃ© par les Ã?tats-Unis : L' Â»ordre international fondÃ© sur des rÃ¨gles Â» de Biden est un systÃ¨me hypocrite qui lÃ©gitime la violence contre les Palestiniens colonisÃ©s, en dÃ©pit dâ??une rhÃ©torique creuse occasionnelle alors que les armes quâ??il continue de fournir dÃ©chiquettent les corps palestiniens. La violence gÃ©nocidaire dâ??IsraÃ«l est tout simplement intolÃ©rable pour le Sud, mais jugÃ©e nÃ©cessaire ou acceptable par les puissances occidentales. Lâ??Afrique du Sud a dÃ©cidÃ© de dÃ©fier non seulement les auteurs de cette violence, mais aussi le systÃ¨me mondial qui la rend possible.

Dans son moment de domination unipolaire de lâ??aprÃ¨s-guerre froide, Washington a revendiquÃ© â?? et exigÃ© lâ??acceptation mondiale â?? le contrÃ´le monopolistique du dossier israÃ©lo-palestinien de la communautÃ© internationale. Il va sans dire que cela a dÃ©bouchÃ© sur un Â« processus de paix Â» dans lequel IsraÃ«l a Ã©tendu et approfondi sans relÃ¢che son occupation dâ??apartheid, tandis que les responsables amÃ©ricains ont mis fin Ã toute discussion sur la limitation dâ??IsraÃ«l avec les mots magiques de Â« solution Ã deux Ã?tats Â». Au lieu de changer de cap, lâ??administration Biden a doublÃ© la mise, se montrant ainsi nue devant la communautÃ© internationale comme la principale complice du gÃ©nocide israÃ©lien

Lâ??affaire de la CIJ montre quâ??un acteur Ã©mergent du Sud reconnaÃ®t quâ??accepter lâ??hÃ©gÃ©monie des Ã?tats-Unis et ses conditions signifie accepter le massacre de dizaines de milliers de Palestiniens et le nettoyage ethnique de centaines de milliers dâ??autres.

Le manuel de jeu des Ã?tats-Unis interdit des initiatives telles que la plainte dÃ©posÃ©e par lâ??Afrique du Sud auprÃ¨s de la CIJ, tout comme il oppose systÃ©matiquement son veto Ã tout effort du Conseil de sÃ©curitÃ© des Nations unies visant Ã limiter le gÃ©nocide israÃ©lien. Ainsi, en prenant simplement lâ??initiative de demander des comptes Ã IsraÃ«l, lâ??Afrique du Sud rompt le charme de lâ??hÃ©gÃ©monie amÃ©ricaine qui paralyse une grande partie de la communautÃ© mondiale et lâ??empÃªche de prendre des mesures pour demander des comptes aux gÃ©nocidaires. Il sâ??agit dâ??un appel aux pays du Sud pour quâ??ils sâ??affranchissent des limites imposÃ©es par Washington Ã lâ??engagement international â?? sâ??ils veulent quâ??IsraÃ«l soit arrÃªtÃ©, ils ne peuvent pas compter sur son complice amÃ©ricain pour le faire ; ils devront agir en dÃ©pit des Ã?tats-Unis, et mÃªme contre eux.

Le champ de bataille choisi peut Ãªtre lâ??urgence cataclysmique de mettre fin aux crimes dâ??IsraÃ«l, mais le procÃ¨s concerne bien plus que la Palestine â?? il pourrait en fait Ãªtre le signe avant-coureur dâ??un dÃ©fi tectonique pour un monde gÃ©rÃ© selon des rÃ¨gles qui lÃ©gitiment ou aseptisent les crimes des Ã©lites amÃ©ricaines et de leurs alliÃ©s mondiaux.

MÃªme sâ??ils ne sont pas citÃ©s comme dÃ©fendeurs, le prÃ©sident Biden et le secrÃ©taire dâ??Ã?tat Blinken sont jugÃ©s au mÃªme titre que Netanyahu, Gantz et Galant. Restez Ã lâ??Ã©coute.

Tony Karon *est responsable Ã©ditorial chez AJ+.*

Source : Rootless Cosmopolitan

Traduction ED pour lâ??Agence MÃ©dia Palestine

date crÃ©Ã©e
2024/01/08