Police des Ã©motions, par JoÃ«lle Marelli

Description

Police des Ã©motions et surveillance de lâ??expression publique de celles-ci.

Par JoÃ«lle Marelli, le 20 octobre 2023

Sur facebook une Â« amie Â» mâ??Ã©crit : Â» Jâ??ai lu ton mur, tu nâ??as pas sursautÃ© le 7 octobre ! Â» Que veut-elle dire, que me reproche-t-elle Ã travers ces mots Ã©tranges ?

Ã?tranges, dâ??abord parce quâ??aprÃ¨s tout, elle nâ??Ã©tait pas Ã mes cÃ´tÃ©s le 7 octobre, elle nâ??a pas vu si jâ??avais, ou pas, Â« sursautÃ© Â». Ã?tranges, ensuite, parce que dans ces mots se formule un soupÃ§on portant sur le signe constituÃ© par le fait de nâ??avoir pas Â« sursautÃ© Â», un signe objectivant par lâ??absence qui le constitue, câ??est-Ã -dire par le dÃ©faut de la rÃ©action appropriÃ©e, le soupÃ§on dâ??une nÃ©gativitÃ© morale ; un soupÃ§on qui dÃ©coule donc dâ??un prÃ©supposÃ© non-dit â?? un non-dit qui nâ??est pas, lui, semble-t-il, un dÃ©faut mais plutÃ´t le ciment dâ??une sociÃ©tÃ© saine ; Ã moins quâ??il ne soit le mastic inquisitorial qui vient colmater toute faille dans une sociÃ©tÃ© cimentÃ©e par le positif des rÃ©actions attendues â?? le prÃ©supposÃ© qui veut que la rÃ©action attendue et appropriÃ©e eÃ»t Ã©tÃ© de *sursauter*, et ce *au minimum*, puisque ce qui mâ??est reprochÃ© est de ne *mÃªme pas* avoir eu ce mouvement, ce sursaut qui manifeste une surprise, et ici, je suppose, câ??est prÃ©supposÃ© aussi, une surprise accompagnÃ©e de rÃ©probation Ã©pouvantÃ©e, de jugement, de condamnation â?? *Condamnez-vous le Hamas ?* câ??est aussi la question Ã laquelle on nous somme constamment de rÃ©pondre, flattant sans doute ce quâ??il peut y avoir en chacun.e de nous dâ??inclination Ã nous imaginer disposant de la puissance, voire de la toute-puissance dâ??un juge â?? ce qui mâ??est reprochÃ© donc, câ??est dâ??avoir immÃ©diatement essayÃ© de *penser*, trop immÃ©diatement, sans passer par la case de la pure Ã©motion, dâ??une jouissive rÃ©activitÃ©, de lâ??irrationnalitÃ© et de la pulsion violente, il mâ??est reprochÃ©, comme Ã tant dâ??entre nous, de nâ??avoir pas cÃ©dÃ©, ici et maintenant, Ã lâ??Ã©motivitÃ© et la pulsionnalitÃ© luxueuses de gens qui savent se contrÃ´ler, *eux*, et ne pas passer Ã lâ??acte, qui savent nâ??exprimer que verbalement, Ã lâ??oral ou par Ã©crit, la violence qui les traverse en retour de la violence, toujours en retour, *toujours par rÃ©action* bien sÃ»r, une rÃ©action luxueuse donc, et corollairement une rÃ©action morale, car nous savons bien que nous ne passerons pas Ã lâ??acte, nous, qui ne sommes pas comme Â« eux Â».

Nous qui pouvons nous offrir le luxe de lâ??indignation horrifiÃ©e, du recul devant la barbarie de ces Â« animaux humains Â», nous qui ne sommes pas des barbares et certainement pas des animaux, mais *seulement* des humains, ce que signale notre recul dâ??horreur, notre surprise Ã©pouvantÃ©e et rÃ©probatrice, notre *sursaut avant tout*, au minimum un sursaut, câ??est ce qui est attendu de nous. *Seulement des humains* : des humains moins lâ??animalitÃ©, une soustraction qui est une addition. Nous sommes plus humains, et peut-Ãªtre mÃªme *les plus humains*. Et on voit bien lâ??inflation des termes humain, humanitÃ©, morale, moralitÃ© qui sâ??abattent sur nous en cataracte depuis le 7 octobre. Le sursaut exprime lâ??appartenance au camp de la morale, son absence exprime la rupture avec ce camp.

Dans un tel contexte, la rÃ©ponse imprononÃ§able et inaudible, bien quâ??elle soit celle de millions de gens, câ??est que si jâ??ai Ã©tÃ© surprise, et dÃ©vastÃ©e, le 7 octobre, par lâ??ampleur de lâ??attaque et par son atrocitÃ©, je nâ??ai pas Ã©tÃ© surprise, câ??est vrai, par lâ??attaque elle-mÃªme, qui a Ã©tÃ© sciemment et de maniÃ¨re persistante invitÃ©e de mille maniÃ¨res, depuis des semaines et des mois â?? et je pourrais dire des annÃ©es. *InvitÃ©e* : jâ??emploie ce mot de maniÃ¨re mÃ©taphorique, mais Ã peine. Clarifions : je ne prÃ©tends ni ne crois que Netanyahou ait *appelÃ©* le Hamas Ã commettre *ces* actes terribles. Mais je crois que lui, son gouvernement, son armÃ©e et une partie de son Ã©lectorat ont *tout fait*, de maniÃ¨re concertÃ©e et dÃ©libÃ©rÃ©e, *pour que* le Hamas commette *des* actes terribles qui fourniraient Ã ce gouvernement et Ã son armÃ©e le prÃ©texte nÃ©cessaire, aux yeux du monde Â« libre Â», pour Ãªtre lÃ©gitimement autorisÃ©s Ã pilonner Gaza, et accessoirement â?? mais quâ??est-ce qui est premier et quâ??est-ce qui est accessoire dans ces motivations, comment le savoir ? â?? permettre Ã Netanyahou de se maintenir au pouvoir *encore un instant monsieur le bourreau*. Câ??est arrivÃ© maintes fois par le passÃ© et comme dâ??autres dirigeants israÃ©liens avant lui, Netanyahou, son gouvernement, lâ??armÃ©e et les colons ont rÃ©guliÃ¨rement pris prÃ©texte dâ??actes violents ou simplement dâ??actes de rÃ©volte des Palestinien.ne.s contre la violence constante, brutale et inhumaine de la colonisation pour rÃ©primer les Palestinien.ne.s dans le sang et la destruction.

Pas plus que Netanyahou et sa clique de criminels, nous ne connaissions la forme que cette attaque prendrait, et nous ne pouvions certainement pas anticiper son ampleur, sa brutalitÃ©, sa cruautÃ©. Mais il suffisait de se tenir au courant de ce qui se passait en Palestine occupÃ©e, il suffisait dâ??avoir connaissance du siÃ¨ge *inhumain* sous lequel survit Gaza depuis dix-sept ans, il suffisait de voir Ben Gvir se pavaner sur le Haram el-Sharif comme Sharon en 2000, peu avant la deuxiÃ¨me Intifada, il suffisait dâ??entendre la violence dÃ©cuplÃ©e qui promettait de sâ??abattre sur les Palestinien.ne.s *de toutes faÃ§ons*, il suffisait dâ??entendre les discours de Â« transfert Â» (qui ne dÃ©signe rien de moins que ce que les criminels de guerre Milosevic et Mladic appelaient autrefois, en ex-Yougoslavie, Â« Ã©puration ethnique Â») de plus en plus assumÃ©s publiquement par les politiciens israÃ©liens dâ??extrÃªme-droite; il suffisait dâ??avoir connaissance de la violence qui sâ??abattait dÃ©jÃ sur les Palestinien.ne.s de maniÃ¨re quotidienne et de plus en plus soutenue (220 morts en Cisjordanie, civils pour lâ??Ã©crasante majoritÃ©, du dÃ©but de lâ??annÃ©e au 6 octobre) et des innombrables maniÃ¨res dont les droits fondamentaux, les droits *humains* donc, des Palestinien.ne.s sont bafouÃ©s par le rÃ©gime dâ??occupation en Cisjordanie et par le blocus de Gaza (pour des informations chiffrÃ©es voir par exemple le site *btselem.org*, enfin renseignez-vous quoi). Il suffisait dâ??avoir en mÃ©moire la brutalitÃ© des guerres passÃ©es contre Gaza, de savoir quâ??elles ont *toujours* lieu Ã des moments oÃ¹ le gouvernement est en difficultÃ© sur le front social ou politique interne. Il suffisait dâ??observer depuis des annÃ©es la criminalisation de toute rÃ©sistance non-violente. Il suffisait dâ??Ã©couter les ami.e.s et camarades palestinien.ne.s et israÃ©lien.ne.s, de lire Amira Hass, Gideon Levy, HaggaÃ¯ Matar, Orly Noy, pour ne citer que des journalistes israÃ©lien.ne.s, parce quâ??il ne faudrait surtout pas aller lire ou Ã©couter des journalistes ou intellectuel.le.s palestinien.ne.s, comment se fier Ã ces gens-lÃ . Il suffisait de *ne pas* Ã©couter *BFM*, *France Inter*, ni mÃªme *France Culture*, mais plutÃ´t *Democracy Now!* et un peu, *Mediapart* , dâ??Ãªtre sÃ©lectives sur *Le Monde*, il suffisait de ne pas se laisser gouverner par la politique des Ã©motions Ã la franÃ§aise (ou Ã lâ??amÃ©ricaine, câ??est pareil) pour savoir que Ã§a nâ??allait pas durer, ce calme. Tous.tes les expert.e.s le disaient. Alors oui, comme le gouvernement israÃ©lien sans doute, on croyait quâ??il y aurait une nouvelle intifada comme on commence Ã les connaÃ®tre, quâ??elle serait vite rÃ©primÃ©e â?? dans le sang et la destruction â?? fournissant Ã Netanyahou lâ??occasion de refÃ©dÃ©rer un gouvernement dâ??union nationale et mettant fin Ã la contestation politique qui agite le pays depuis le dÃ©but de

lâ??annÃ©e. Câ??Ã©tait prÃ©vu comme Ã§a, prÃ©visible comme Ã§a, et Ã§a suffisait bien assez Ã nous faire redouter les prochains, les sombres temps.

Lâ??attaque du Hamas nous a surpris.e.s par son ampleur, sa cruautÃ©, son atrocitÃ©. Et avant cela, avant que nous ayons connaissance de cette ampleur, de cette cruautÃ©, de cette atrocitÃ©, elle nous a surpris.es par sa nouveautÃ© et par son audace. Nous aurions, oui, rÃªvÃ© que *toutes et tous* les Palestinien.ne.s dont nous dÃ©fendons la cause soient, sans exception, dâ??une Ã©lÃ©vation morale parfaite, exemplaire : pas de sentiment de vengeance (laissons cela aux Netanyahou et autres Benny Gantz et autres Yoav Galant), pas de haine, pas de cruautÃ© en rÃ©ponse Ã la haine, Ã la cruautÃ©, aux guerres vengeresses quâ??ils et elles subissent depuis des dÃ©cennies, pas de pulsion de mort en rÃ©ponse aux pulsions de mort dont ils et elles font les frais depuisâ?¦ *Que votre rÃ©sistance soit impeccable !* Parce que sinon, *lâ??Ã?tat dâ??IsraÃ«l a le droit de se dÃ©fendre*. Or sâ??il y a eu un moment oÃ¹ lâ??armÃ©e de lâ??Ã?tat dâ??IsraÃ«l a manquÃ© une belle occasion de faire prÃ©cisÃ©ment cela, se dÃ©fendre, câ??est le 7 octobre. Trop occupÃ©e Ã protÃ©ger les quelques 200 colons dÃ©chaÃ®nÃ©s Ã Huwara, en Cisjordanie.

HÃ©las, quand on active la pulsion de mort, on ne sait pas ce qui va se passer, on ne contrÃ´le plus rien. Ce nâ??est pas un problÃ¨me moral, câ??est un problÃ¨me dâ??inconscient. Ta pulsion de mort, si tu lui lÃ¢ches la bonde, active celle de lâ??autre, qui sera dÃ©cuplÃ©e. Vas-y, fais la fÃªte, la fÃªte de la pulsion de mort, comme les colons Ã Huwara, comme Ben Gvir au Haram el Sharif, comme lâ??armÃ©e israÃ©lienne en ce moment mÃªme sur Gaza, il nâ??y a pas de raison que Ã§a sâ??arrÃªte. Câ??est Ã§a que Ã§a veut dire, le Â« cycle de la violence Â». Et tu peux toujours aller dire Ã papa Biden: Â« Câ??est lui qui a commencÃ© Â», tu nâ??y crois pas toi-mÃªme. Personne ne croit vraiment Ã cette fiction, probablement chargÃ©e dâ??empÃªcher le feu du ciel de sâ??abattre sur nous. Ã?a ne marchera pas, le feu du ciel sâ??abattra sur nous.

Et une nouvelle fois, on fera la police des Ã©motions, on te dira: Â« *Tu nâ??as pas sursautÃ©!*Â«

Non, je nâ??ai pas sursautÃ©, parce que jâ??Ã©tais dÃ©jÃ habitÃ©e par la terreur de ce qui se prÃ©parait.

Joelle Marelli *est traductrice et chercheuse indÃ©pendante.*

date crÃ©Ã©e
2023/10/20