Les deux camps des manifestations judiciaires israÃ©liennes rÃ©clament la Â« dÃ©mocratie Â», mais uniquement pour les juifs.ves

Description

Les deux parties du dÃ©bat sur la rÃ©forme du systÃ¨me judiciaire israÃ©lien prÃ©tendent dÃ©fendre la Â« dÃ©mocratie Â». Mais parce quâ??ils dÃ©fendent Ã©galement lâ??idÃ©e de lâ??Â«Ã?tat juif Â», tous deux ne font quâ??appliquer lâ??apartheid.

Par Jonathan Ofir, le 18 septembre 2023

Un manifestant israÃ©lien brandit une fusÃ©e devant la Cour SuprÃªme Ã JÃ©rusalem, lors dâ??une manifestation contre le plan du gouvernement du Premier Ministre israÃ©lien Benjamin NETANYAHOU visant Ã rÃ©former le systÃ¨me judiciaire, le 11 septembre 2023. (Photo : Ilia YEFIMOVICH/DPA VIA ZUMA PRESSS/APA IMAGES)

La Cour suprÃªme dâ??IsraÃ«l a commencÃ© Ã convoquer un panel complet de 15 juges pour examiner les demandes dâ??annulation de la lÃ©gislation gouvernementale, en particulier lâ??annulation de la Â« clause de raisonnabilitÃ© Â» â?? un outil par lequel le pouvoir judiciaire peut annuler la pratique ou la lÃ©gislation du gouvernement, ainsi que dâ??autres aspects relatifs Ã lâ??actuelle rÃ©forme judiciaire. Les dÃ©libÃ©rations prendront des semaines, voire des mois.

Avant cela, le 7 septembre, les partisans du gouvernement se sont rassemblÃ©s par dizaines de milliers Ã JÃ©rusalem afin de faire pression sur la Cour suprÃªme pour quâ??elle nâ??intervienne pas.

La droite israÃ©lienne reproche depuis longtemps Ã la Cour suprÃªme dâ??utiliser son jugement sur ce qui est Â« raisonnable Â» pour disqualifier la volontÃ© du peuple, les Ã©lecteurs.rices israÃ©lien.ne.s, et dâ??interfÃ©rer ainsi dans les processus politiques dÃ©mocratiques. Alors que la gauche et le centre ont soutenu que la clause Ã©tait un contrepoids dÃ©mocratique nÃ©cessaire aux pouvoirs lÃ©gislatif et exÃ©cutif, la droite affirme que ces pouvoirs entravent en fait la dÃ©mocratie.

En dâ??autres termes, tous deux dÃ©fendent un principe dÃ©mocratique supposÃ©.

Affiche Â« LibÃ©rez Yigal Amir Â» au rassemblement du 7 septembre Ã JÃ©rusalem, publiÃ©e par Noga Tarnopolsky sur les rÃ©seaux sociaux

La manifestation du 7 septembre Ã©tait un mÃ©lange Ã©trange de fascisme juif suprÃ©matiste et meurtrier, mÃªlÃ© Ã ces appels rÃ©pÃ©tÃ©s et bien-pensants Ã la Â« dÃ©mocratie Â». Un nombre considÃ©rable de personnes brandissaient des pancartes saluant des terroristes juifs.ves connu.e.s, comme des affiches sur lesquelles on pouvait lire Â« Yigal Amir avait raison Â» (lâ??assassin du Premier ministre Yitzhak Rabin en 1995), Â« Baruch Goldstein avait raison Â» (qui a massacrÃ© 29 palestinien.ne.s Ã la mosquÃ©e Ibrahimi Ã HÃ©bron en 1994), et Â« Amiram Ben Uliel avait raison Â» (qui a incendiÃ© et brÃ»lÃ© vif la famille Dawabsheh Ã Douma en 2015).

Pourtant, les dirigeant.e.s prÃ©sent.e.s, dont plusieurs ministres, ont parlÃ© de dÃ©mocratie, menaÃ§ant ceux.celles qui voudraient soi-disant la bousculer.

Le ministre des finances Bezalel Smotrich, du sionisme religieux, qui est Ã©galement le gouverneur de facto de la Cisjordanie par le biais dâ??un poste ministÃ©riel spÃ©cial, a averti la prÃ©sidente de la Cour suprÃªme, Esther Hayut : Â« Ne tâ??avise pas de disqualifier les lois fondamentales !â?•

M. Smotrich faisait rÃ©fÃ©rence au fait que la Â« loi sur le caractÃ¨re raisonnable Â» adoptÃ©e en juillet, qui rÃ©duit les pouvoirs de la Cour suprÃªme, est en fait un amendement Ã une Â« loi fondamentale Â» quasi-constitutionnelle rÃ©gissant le pouvoir judiciaire.

Il a ajoutÃ© :

Â« MÃªme si vous pensez que les modifications que nous apportons au systÃ¨me judiciaire sont erronÃ©es, et mÃªme si vous pensez quâ??elles devraient Ãªtre faites autrement, la disqualification dâ??une loi fondamentale signifie la fin de la dÃ©mocratie israÃ©lienne Â».

La ministre de la Hasbara, Galit Distel-Atbaryan (Likoud), a averti le procureur gÃ©nÃ©ral, Gali Baharav Miara, que Â« si vous jetez notre choix Ã la poubelle, câ??est avec moi que vous jouez Â» et a terminÃ© son discours en promettant dâ??apporter Â« la libertÃ©, lâ??Ã©galitÃ© et la dÃ©mocratie Ã lâ??Ã?tat dâ??IsraÃ«l Â».

La ministre de la colonisation et des missions nationales, Orit Strock, du sionisme religieux, est allÃ©e encore plus loin, revendiquant sa version de la Â« vraie Â» dÃ©mocratie : Â« Vous avez raison de vouloir de la gouvernance. Nous sommes venu.e.s ici pour prÃ©ciser que mÃªme sâ??ils appellent la dictature Â« dÃ©mocratie Â» un millier de fois, nous nâ??oublierons pas ce quâ??est rÃ©ellement la dÃ©mocratie. Nous nâ??oublierons pas ce que nos Ã©lecteurs.rices nous ont demandÃ© de faire, nous apporterons ce que vous nous avez demandÃ© dâ??apporter Â».
La ministre de la promotion de la condition fÃ©minine et Â« fiÃ¨re raciste Â» Mai Golan est Ã©galement intervenue dans la course Ã la dÃ©fense de la dÃ©mocratie, qualifiant de Â« *democtateurs* Â» ceux.celles qui protestent contre la rÃ©forme judiciaire du gouvernement et les accusant de Â« blasphÃ¨me contre le terme de dÃ©mocratie Â».





Baruch Goldstein Ã©tait lâ??affiche de droite lors du rassemblement du 7 septembre Ã JÃ©rusalem, postÃ©e par Noga Tarnopolsky sur les rÃ©seaux sociaux

Les Ã©chos de 1995

Certain.e.s internautes ont vu de fortes similitudes avec la manifestation organisÃ©e par le Likoud en 1995 pour protester contre les accords dâ??Oslo, sur la place de Sion Ã JÃ©rusalem, oÃ¹ les gens brandissaient des pancartes reprÃ©sentant Yitzhak Rabin en uniforme nazi. Benjamin Netanyahou a saluÃ© la foule depuis son balcon, et cette manifestation a Ã©tÃ© largement perÃ§ue comme une incitation Ã lâ??assassinat de Rabin un mois plus tard. Ã? lâ??Ã©poque, un jeune homme de dix-neuf ans, Itamar Ben-Gvir, aujourdâ??hui ministre de la sÃ©curitÃ© nationale, a Ã©tÃ© vu avec un emblÃ¨me de Cadillac volÃ© Ã la voiture de Rabin, disant Â« nous avons eu sa voiture, nous lâ??aurons lui aussi Â».

Noga Eitan, politologue Ã lâ??UniversitÃ© hÃ©braÃ¯que, a tweetÃ© Ã la suite de la manifestation actuelle :

Â« Ce qui sâ??est passÃ© lors de la manifestation de droite, câ??est que des judÃ©onazis se sont promenÃ©.e.s avec fiertÃ© et Ã visage dÃ©couvert, avec des pancartes et des autocollants justifiant le meurtre (celui de Rabin et celui de bÃ©bÃ©s palestiniens), tandis que des ministres de haut rang ont menacÃ© le prÃ©sident de la Cour suprÃªme et le procureur de lâ??Ã?tat. Un million de fois plus que la place de Sion. Pour rappel Â».

MÃªme sâ??il nâ??y a pas eu dâ??appel explicite au meurtre de la prÃ©sidente de la Cour suprÃªme, Esther Hayut, lors de ce rassemblement, le message transmis est effrayant, voire menaÃ§ant.

Sâ??approprier la â??dÃ©mocratieâ?•

Â« DEMOCRATIE Â» a Ã©tÃ© le principal slogan des manifestations contre la Â« rÃ©forme Â» judiciaire â?? que les manifestant.e.s considÃ¨rent comme un remaniement ou un coup dâ??Ã?tat. Ils.elles affirment que les principes dÃ©mocratiques fondamentaux dâ??IsraÃ«l sont en train dâ??Ãªtre dÃ©truits, mais hÃ©las, leur principale prÃ©occupation est la prÃ©servation de la construction Â« juive et dÃ©mocratique Â», qui est un des fondements de lâ??apartheid israÃ©lien. Comme lâ??a fait remarquer le lÃ©gislateur palestinien-israÃ©lien Ahmad Tibi en 2009, lâ??Ã?tat Â« juif et dÃ©mocratique Â» signifie en pratique quâ??il est Â« dÃ©mocratique Ã lâ??Ã©gard des Juifs et juif Ã lâ??Ã©gard des Arabes Â».

Le voile Â« juif et dÃ©mocratique Â» de lâ??apartheid Ã©tant si fin, il nâ??est pas si surprenant que les suprÃ©macistes juifs.ves soient capables de le coopter. AprÃ¨s tout, comment les sionistes du centre et de la gauche pourraient-ils rejeter la prÃ©tention de la droite Ã la dÃ©mocratie, alors quâ??eux-mÃªmes ne peuvent pas dire honnÃªtement quâ??ils veulent une vÃ©ritable dÃ©mocratie pour tous, ce qui serait un anathÃ¨me pour le sionisme ?

Mais les manifestant.e.s pour la Â« dÃ©mocratie Â» Ã©taient Ã©galement trÃ¨s prÃ©occupÃ©.e.s par le fait que la perte de ce semblant de Â« dÃ©mocratie Â» pourrait conduire les criminel.le.s de guerre israÃ©lien.ne.s Ã faire lâ??objet de poursuites internationales Ã La Haye.

Il est facile de se moquer lorsque la ministre de la Hasbara, Galit Distel-Atbaryan, promet de dÃ©fendre Â« la libertÃ©, lâ??Ã©galitÃ© et la dÃ©mocratie Â». Pourtant, en raison des coups portÃ©s Ã la Â« dÃ©mocratie Â» sous la direction du centre-gauche sioniste, pratiquement personne dans la sphÃ¨re politique israÃ©lienne ne dira que la dÃ©mocratie doit Ãªtre Ã©tendue aux Palestinien.ne.s. En fait, Mme Distel-Atbaryan est tellement grossiÃ¨re et imbue dâ??une bien-pensance fasciste quâ??elle peut, par inadvertance, finir par dire que les sionistes sont Â« une bande de voleurs.euses Â» tout en affirmant que tout ce dont nous avons besoin, câ??est dâ??expliquer en quoi nous sommes Â« dâ??ancien.ne.s propriÃ©taires Â». Elle ne semble mÃªme pas comprendre lâ??ironie de la situation.

Des gens comme elle sont au pouvoir aujourdâ??hui, et ils mettent en avant une dissonance cognitive criarde qui revendique la Â« dÃ©mocratie Â» tout en exigeant des valeurs racistes de suprÃ©matie juive.

DÃ©mocratie ou royaume juif ?

Lâ??idÃ©ologie kahaniste pure, qui influence plusieurs de ces hommes et femmes politiques et certainement les terroristes encensÃ©.e.s, est strictement et explicitement anathÃ¨me Ã la dÃ©mocratie. Lâ??idÃ©ologie de Meir Kahane Ã©tait basÃ©e sur la transformation dâ??IsraÃ«l en un royaume de *halacha* (loi religieuse). Dans une interview donnÃ©e en 1987, il dÃ©clarait : Â« Le judaÃ¯sme nâ??accepte pas la dÃ©mocratie Ã moins quâ??elle ne sâ??inscrive dans une structure qui adhÃ¨re Ã la loi de la Torah Â». Ã? la question de savoir si un tel Ã?tat garantirait encore la libertÃ© dâ??expression, il a rÃ©pondu : Â« Bien sÃ»r que non ! Â« Bien sÃ»r que non ! Dans un Ã?tat religieux, cette libertÃ© ne peut exister Â».

Baruch Goldstein, le tueur de la mosquÃ©e Ibrahimi, Ã©tait un disciple dÃ©vouÃ© de Kahane et suivait ces principes. La Â« jeunesse des collines Â», dont est issu Amiram Ben Uliel, lâ??incendiaire

de la Douma, a pour objectif de rÃ©tablir un Â« royaume juif Â». Le ministre de la sÃ©curitÃ© nationale, Itamar Ben-Gvir, Ã©galement disciple de Kahane (et admirateur de Goldstein), a dÃ©fendu ces jeunes des collines Ã de nombreuses reprises devant les tribunaux â?? il qualifie les incendiaires de villages palestiniens de Â« gentils garÃ§ons Â». Yigal Amir, lâ??assassin de Rabin, a Ã©galement affirmÃ© avoir agi conformÃ©ment Ã la Â« loi juive Â».

Et mÃªme Bezalel Smotrich, en 2019 (alors ministre des Transports), a dÃ©clarÃ© que Â« nous aimerions tous.tes que lâ??Ã?tat agisse conformÃ©ment Ã la Torah et Ã la halacha Â».

Lâ??aspiration Ã un Ã?tat non dÃ©mocratique et halacha est donc profondÃ©ment ancrÃ©e dans lâ??idÃ©ologie du gouvernement actuel et de ceux qui parlent catÃ©goriquement de Â« dÃ©mocratie Â». Câ??est pourquoi il nâ??est pas du tout convaincant que ces gens de droite crient Â« dÃ©mocratie Â».

Mais il y a bien sÃ»r un autre problÃ¨me : la Â« dÃ©mocratie Â» que le centre-gauche dÃ©sire tant nâ??est pas non plus une vÃ©ritable dÃ©mocratie â?? ils.elles veulent prÃ©server lâ??Ã?tat Â« juif et dÃ©mocratique Â», qui est une construction de lâ??apartheid.

Dans lâ??interview de Meir Kahane mentionnÃ©e plus haut, il a abordÃ© la question du sionisme en relation avec la dÃ©mocratie et a dÃ©clarÃ© sans ambages : Â« On ne peut pas avoir le sionisme et la dÃ©mocratie en mÃªme temps Â». Câ??est peut-Ãªtre choquant, mais il avait raison, et câ??est la triste rÃ©alitÃ© : il nâ??y a pas dâ??option dÃ©mocratique rÃ©elle dans lâ??Ã?tat dâ??apartheid, du fleuve Ã la mer. Ainsi, la compÃ©tition pour la Â« dÃ©mocratie Â» en IsraÃ«l se dÃ©roule entre deux camps qui ne croient pas en la dÃ©mocratie.

Jonathan Ofir *est un musicien israÃ©lien, chef dâ??orchestre et blogueur/Ã©crivain basÃ© au Danemark.*

Source: Mondoweiss

Traduction ED pour lâ??Agence MÃ©dia Palestine

date crÃ©Ã©e
2023/09/19