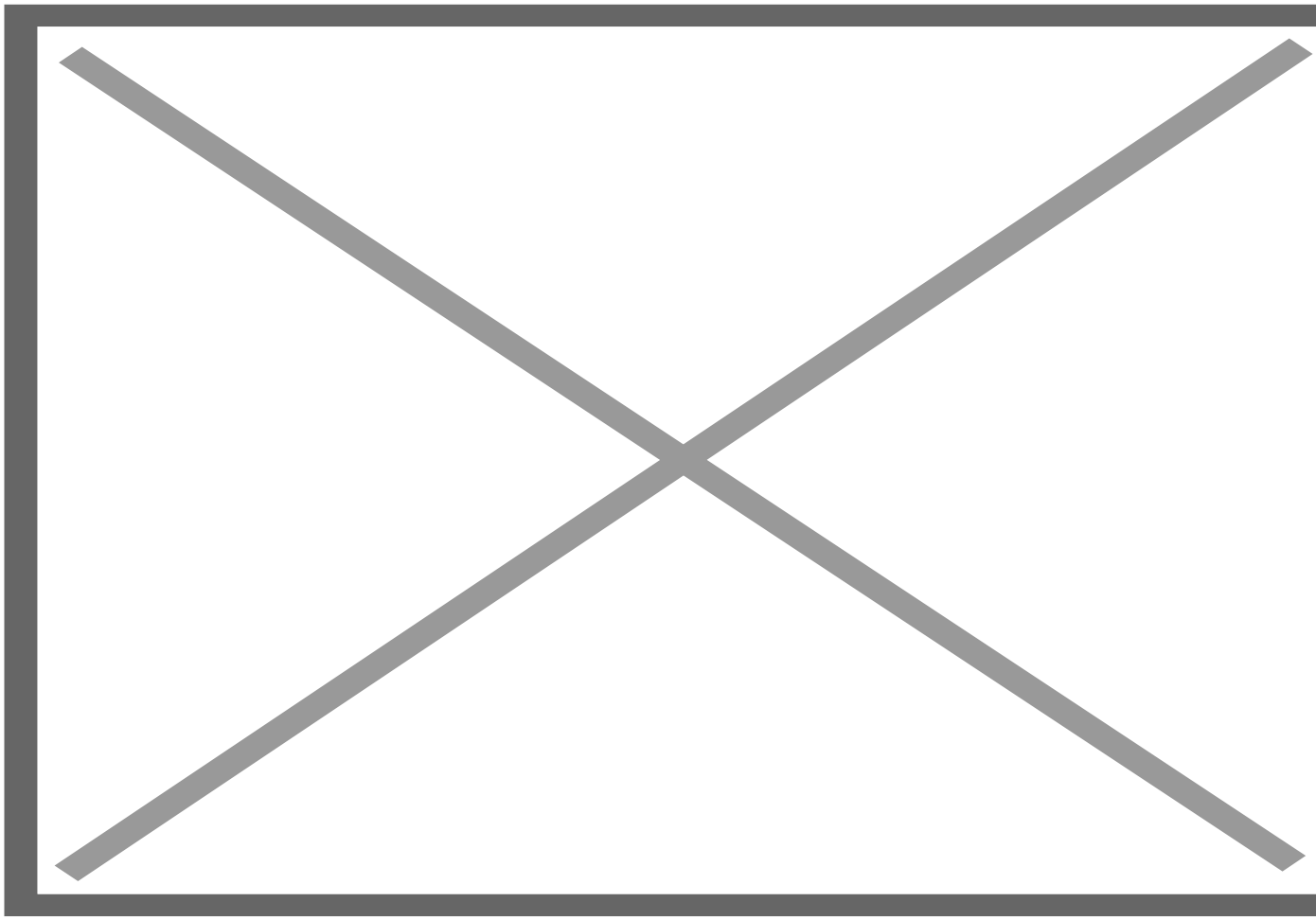
Lâ??extrÃªme droite europÃ©enne nâ??est pas la seule Ã favoriser lâ??apartheid israÃ©lien

Description

Par Eitay Mack, le 4 septembre 2023

Un parti roumain antisÃ©mite nâ??est pas le premier alliÃ© fasciste dâ??IsraÃ«l. Mais les principaux partis europÃ©ens ont Ã©tÃ© tout aussi complices des abus dâ??IsraÃ«l.



Des manifestants polonais dâ??extrÃªme droite participent Ã la marche annuelle du Jour de lâ??indÃ©pendance nationale, le 11 novembre 2022. (Matthias Berg/CC BY-NC-ND 2.0)

Personne ne devrait Ãªtre surpris par la rÃ©cente rencontre entre lâ??ambassadeur dâ??IsraÃ«l en Roumanie, Reuven Azar, et le leader du parti dâ??extrÃªme droite Alliance pour lâ??Union des Roumains (AUR), George Simion â?? une rencontre qui a suscitÃ© lâ??indignation de certains IsraÃ©liens et Juifs de la diaspora.

Lâ??AUR est bien connue pour Ãªtre un parti fasciste et antisÃ©mite qui glorifie le dirigeant roumain de lâ??Ã©poque de la Seconde Guerre mondiale, Ion Antonescu, dont le rÃ©gime a supervisÃ© lâ??extermination dâ??environ 400 000 Juifs roumains. Il sâ??agit dâ??un petit parti, mais trÃ¨s actif, qui a obtenu environ 8 % des voix lors des derniÃ¨res Ã©lections.

Bien que le contenu complet de la rÃ©union nâ??ait pas Ã©tÃ© rendu public, on peut supposer quâ??elle Ã©tait au moins partiellement liÃ©e aux efforts actuels dâ??IsraÃ«l pour persuader la Roumanie de dÃ©placer son ambassade en IsraÃ«l de Tel-Aviv Ã JÃ©rusalem. En 2018 et au dÃ©but de 2019, IsraÃ«l a pu obtenir des dÃ©clarations publiques en faveur du transfert de la part du premier ministre roumain de lâ??Ã©poque et du prÃ©sident du parlement. Cependant, le prÃ©sident roumain a bloquÃ© le dÃ©mÃ©nagement fin 2019, affirmant quâ??une telle action ne se produirait pas sans une dÃ©cision commune de lâ??Union europÃ©enne.

Les liens dâ??IsraÃ«l avec des rÃ©gimes et des partis dâ??extrÃªme droite et antisÃ©mites ont fait lâ??objet dâ??une plus grande attention ces derniÃ¨res annÃ©es, en particulier en ce qui concerne le Premier ministre Benjamin Netanyahu et ses liens avec des autocrates de mÃªme sensibilitÃ©, comme le Premier ministre hongrois Viktor OrbÃ¡n. Les intÃ©rÃªts du gouvernement israÃ©lien â?? rompre le consensus de lâ??UE sur diverses politiques, y compris son opposition au transfert des ambassades Ã JÃ©rusalem â?? sâ??alignent bien sur le dÃ©sir de lâ??extrÃªme droite europÃ©enne de crÃ©er un conflit avec Bruxelles et dâ??attiser les sentiments nationalistes en avanÃ§ant des dÃ©cisions politiques qui contredisent celles de lâ??UE.

Le Premier ministre israÃ©lien Benjamin Netanyahu et le Premier ministre hongrois Viktor Orban tiennent un Rubikâ??s Cube lors du Forum dâ??affaires Hongrie-IsraÃ«l Ã Budapest, en Hongrie, le 19 juillet 2017. (Haim Zach/GPO)

Mais ce type de relations existait bien avant les gouvernements de Netanyahou et servait Ã promouvoir les intÃ©rÃªts diplomatiques, Ã©conomiques et militaires dâ??IsraÃ«l. IsraÃ«l a mÃªme entretenu des relations avec le dictateur roumain Nicolae CeauÈ?escu, qui a rÃ©gnÃ© de 1965 Ã 1989, en dÃ©pit de ses positions clairement antisÃ©mites et de celles dâ??autres responsables roumains, bien connues des diplomates israÃ©liens.

Oublier les escadrons de la mort

Un autre exemple historique illustre une approche similaire des relations extÃ©rieures par le gouvernement israÃ©lien. Des documents rÃ©cemment dÃ©classifiÃ©s dans les archives de lâ??Ã?tat dâ??IsraÃ«l rÃ©vÃ¨lent un comportement similaire au milieu de la guerre civile au Salvador au dÃ©but des annÃ©es 1980 : alors que des masses Ã©taient arrÃªtÃ©es, kidnappÃ©es, torturÃ©es, assassinÃ©es ou disparaissaient sous le rÃ©gime soutenu par les Ã?tats-Unis, IsraÃ«l faisait campagne pour convaincre le Salvador de transfÃ©rer son ambassade de Tel-Aviv Ã JÃ©rusalem.

Dans un tÃ©lÃ©gramme datÃ© du 10 juin 1982, envoyÃ© au ministÃ¨re des Affaires Ã©trangÃ¨res Ã JÃ©rusalem, lâ??ambassadeur dâ??IsraÃ«l au Guatemala, Moshe Dayan (diffÃ©rent de lâ??homme dâ??Ã?tat israÃ©lien du mÃªme nom), rend compte de son voyage au Salvador dans le cadre des efforts dÃ©ployÃ©s pour dÃ©placer lâ??ambassade. Dayan a Ã©crit quâ??il avait rencontrÃ© Roberto Dâ??Aubuisson, le fondateur et dirigeant du parti dâ??extrÃªme droite ARENA, qui a Ã©tÃ© prÃ©sident de lâ??AssemblÃ©e constituante du Salvador.

Comme lâ??AUR roumaine, Dâ??Aubuisson et lâ??ARENA avaient un passÃ© de dÃ©clarations fascistes et antisÃ©mites, mais Dayan a expliquÃ© que Dâ??Aubuisson Â« a niÃ© de sa propre initiative les dÃ©clarations qui lui ont Ã©tÃ© attribuÃ©es au sujet des Juifs et de lâ??Holocauste Â». Mais, contrairement Ã lâ??AUR, lâ??ARENA a concrÃ©tisÃ© ses convictions fascistes par des pratiques violentes, telles que lâ??utilisation dâ??escadrons de la mort pour Ã©liminer des militants de lâ??opposition et de la gauche, des universitaires, des journalistes et des milliers dâ??autres civils.

IsraÃ«l Ã©tait parfaitement au courant de ces atrocitÃ©s. Trois mois avant la visite de lâ??ambassadeur Dayan, dans un rapport prÃ©parÃ© pour le ministÃ¨re des Affaires Ã©trangÃ¨res, lâ??ancien ambassadeur dâ??IsraÃ«l au Salvador, Yaacov Deckel, a Ã©crit quâ??il Ã©tait arrivÃ© dans le pays en mars 1982 pour agir en tant quâ??observateur des Ã©lections, au cours desquelles lâ??ARENA avait obtenu environ un tiers des siÃ¨ges Ã lâ??AssemblÃ©e constituante. Deckel a notÃ© quâ??environ 33 000 personnes avaient Ã©tÃ© tuÃ©es, la plupart dâ??entre elles Ã©tant des civils innocents, au cours des trois derniÃ¨res annÃ©es de guerre civile.

Deckel a Ã©galement indiquÃ© quâ??il avait rencontrÃ© Dâ??Aubuisson, Â« qui mâ??a abordÃ© comme une vieille connaissance Â» et a dÃ©clarÃ© qu' Â»ici, au Salvador, le communisme sera enterrÃ© Â». Deckel a ajoutÃ© que les escadrons de la mort liÃ©s Ã lâ??ARENA sont Â« responsables de lâ??Ã©limination physique de nombreux opposants politiques, dont lâ??archevÃªque salvadorien Romero Â», et que les dirigeants du parti ont promis pendant leur campagne Ã©lectorale de Â« dÃ©truire tous les communistes avec des bombes au napalm Â».



La tombe de Roberto Dâ??Aubuisson, San Salvador, El Salvador, 10 mars 2010. (BBC World Service/CC BY-NC 2.0)

NÃ©anmoins, la campagne diplomatique dâ??IsraÃ«l a Ã©tÃ© couronnÃ©e de succÃ¨s et, en aoÃ»t 1983, le Salvador a annoncÃ© quâ??il transfÃ©rerait son ambassade Ã JÃ©rusalem. Dans les tÃ©lÃ©grammes du ministÃ¨re des Affaires Ã©trangÃ¨res, cet Ã©vÃ©nement a Ã©tÃ© dÃ©fini comme

la plus importante rÃ©alisation dâ??IsraÃ«l dans toute lâ??AmÃ©rique latine cette annÃ©e-lÃ .

Soutenir lâ??apartheid

Si les liens dâ??IsraÃ«l avec lâ??extrÃªme droite mondiale font lâ??objet dâ??une grande attention â?? y compris de la part des critiques qui affirment quâ??ils montrent lâ??hypocrisie et le vrai visage dâ??IsraÃ«l en ce qui concerne les questions dâ??antisÃ©mitisme et de fascisme -, les relations dâ??IsraÃ«l avec les partis situÃ©s Ã gauche de lâ??extrÃªme droite, qui sont en fait les partis au pouvoir dans la plupart des pays europÃ©ens au cours des derniÃ¨res dÃ©cennies, ne font pas lâ??objet dâ??une attention suffisante.

Ces partis europÃ©ens traditionnels critiquent, Ã des degrÃ©s divers, la politique dâ??IsraÃ«l Ã lâ??Ã©gard des Palestiniens, tandis que les syndicats de travailleurs et les organisations de dÃ©fense des droits de lâ??homme qui leur sont associÃ©s critiquent souvent IsraÃ«l et fournissent directement ou indirectement une aide humanitaire aux Palestiniens. Mais, presque sans exception, ces forces politiques permettent Ã IsraÃ«l de maintenir le statu quo de lâ??apartheid, soutiennent IsraÃ«l par des votes dans les forums internationaux et approuvent la signature dâ??accords dâ??une importance Ã©conomique Ã©norme pour IsraÃ«l. Ainsi, les condamnations rhÃ©toriques ne sont jamais soutenues par des actions et des sanctions rÃ©elles.

Les gouvernements du Parti conservateur des annÃ©es 1980 Ã©taient diplomatiquement plus proches des Ã?tats arabes et mÃªme de lâ??Organisation de libÃ©ration de la Palestine, et figuraient parmi les critiques publiques les plus sÃ©vÃ¨res dâ??IsraÃ«l en Europe ; pourtant, en coulisses, IsraÃ«l estimait quâ??il pouvait faire tout ce quâ??il voulait, et nâ??hÃ©sitait pas Ã prÃ©senter cette position sans rÃ©serve lors de rÃ©unions Ã huis clos avec des reprÃ©sentants britanniques.

Selon un rÃ©sumÃ© dâ??une rÃ©union tenue le 18 fÃ©vrier 1980 entre le Premier ministre israÃ©lien Menachem Begin et lâ??ambassadeur britannique en IsraÃ«l John Mason, Begin a critiquÃ© la position du Royaume-Uni concernant lâ??absence de progrÃ¨s sur la question palestinienne depuis les accords de Camp David avec lâ??Ã?gypte ; essayant de rejeter toute la responsabilitÃ© sur lâ??OLP et son dirigeant Yasser Arafat, Begin a fait valoir quâ??IsraÃ«l Â« a fait des sacrifices pour la paix, un seul exemple : les champs de pÃ©trole [dans la pÃ©ninsule du SinaÃ¯] Â». Cette concession se traduira par une dÃ©pense de 2 milliards de dollars lâ??annÃ©e prochaine pour lâ??achat de pÃ©trole Â».

Menachem Begin, leader du Likoud, sâ??adresse Ã la Knesset, le 10 mars 1974. (Moshe Milner/GPO/CC BY-NC-SA 2.0)

Le ministÃ¨re israÃ©lien des affaires Ã©trangÃ¨res a rencontrÃ© le ministre dâ??Ã?tat britannique pour lâ??Europe, Douglas Hurd. Lorsque M. Hurd a dÃ©clarÃ© que le Royaume-Uni Ã©tait

prÃ©occupÃ© par les colonies israÃ©liennes dans les territoires occupÃ©s et quâ??il avait du mal Ã comprendre la position dâ??IsraÃ«l concernant les sources dâ??eau dans ces rÃ©gions, le fonctionnaire israÃ©lien a comparÃ© la situation Ã Â« un bassin dâ??eau utilisÃ© par les deux parties comme une bouteille avec deux pailles Ã boire Â».

En dÃ©pit de la politesse britannique â?? ou de la longue histoire dâ??exploitation coloniale de la Grande-Bretagne â?? Hurd et Mason auraient dÃ» frapper avec colÃ¨re sur la table et dire aux IsraÃ©liens que le Â« pÃ©trole Â» et la Â« bouteille dâ??eau Â» ne leur appartenaient pas. Bien entendu, rien de tel ne sâ??est produit. Il nâ??est donc pas Ã©tonnant que, pendant des dÃ©cennies, IsraÃ«l et ses colonies nâ??aient pas hÃ©sitÃ© Ã voler les terres et les ressources en eau de la Cisjordanie, ni craint les consÃ©quences de la confiscation ou de la destruction de rÃ©servoirs dâ??eau appartenant Ã des communautÃ©s palestiniennes qui se voient en fait refuser le contrÃ´le et lâ??accÃ¨s Ã leurs propres ressources â?? des conditions qui sont toujours en vigueur Ã ce jour.

Â« Mettre ses amis Ã lâ??Ã©preuve de faÃ§on masochiste Â»

Dans un tÃ©lÃ©gramme Â« top secret Â» dÃ©classifiÃ© datÃ© du 23 avril 1980, envoyÃ© par lâ??envoyÃ© israÃ©lien Ã Londres aprÃ¨s une rÃ©union Â« ne devant pas Ãªtre citÃ©e Â» avec un diplomate britannique (aucun nom nâ??est prÃ©cisÃ©), ce dernier explique : Â« On a parfois lâ??impression quâ??IsraÃ«l teste ses amis de maniÃ¨re masochiste pour voir jusquâ??oÃ¹ ils peuvent aller avec lui, mÃªme de maniÃ¨re dÃ©raisonnable : Â« On a parfois lâ??impression quâ??IsraÃ«l teste ses amis de maniÃ¨re masochiste pour voir jusquâ??oÃ¹ ils peuvent aller avec lui, mÃªme de maniÃ¨re dÃ©raisonnable.

Le diplomate israÃ©lien, quant Ã lui, a compris que le point de vue du Royaume-Uni Ã©tait le suivant : Â« Mais lorsque nous [IsraÃ«l] cessons de fonder les colonies uniquement sur des motifs de sÃ©curitÃ© et lorsque nous prenons des mesures qui sont perÃ§ues comme dÃ©monstratives et provocatrices, telles que lâ??installation de maisons Ã HÃ©bron, nous causons de nos propres mains des dommages Ã lâ??amitiÃ© et Ã la comprÃ©hension Â».

En dâ??autres termes, tant quâ??IsraÃ«l justifiera ses actions par les seuls besoins de sÃ©curitÃ© â?? peu importe quâ??ils soient rÃ©els ou non â?? la Grande-Bretagne pourra sâ??accommoder des violations systÃ©matiques du droit international et des droits de lâ??homme commises par IsraÃ«l.

Les actions de lâ??actuel gouvernement israÃ©lien et ses affinitÃ©s publiques avec lâ??extrÃªme droite remettent aujourdâ??hui en question le systÃ¨me Â« masochiste Â» qui a fonctionnÃ© Ã lâ??avantage dâ??IsraÃ«l pendant des dÃ©cennies. Pour ce gouvernement, le Â« nouvel Â» IsraÃ«l nâ??a plus besoin dâ??excuses liÃ©es Ã des besoins de sÃ©curitÃ© rÃ©els ou fictifs, et peut au contraire exposer lâ??ensemble de son programme comme Ã©tant purement basÃ© sur une idÃ©ologie dâ??apartheid et de suprÃ©matie juive.

Câ??est pourquoi nous devrions nous inquiÃ©ter non seulement des rÃ©unions et des liens des responsables israÃ©liens avec des groupes dâ??extrÃªme droite comme lâ??AUR en Roumanie, mais aussi avec les partis conservateur et travailliste au Royaume-Uni, le parti travailliste en NorvÃ¨ge, le parti de lâ??Union chrÃ©tienne-dÃ©mocrate en Allemagne et dâ??autres partis europÃ©ens

traditionnels. Tous ces partis, au parlement et au gouvernement, collaborent effectivement aux crimes commis par IsraÃ«l contre le peuple palestinien.

En effet, malgrÃ© toutes les dÃ©clarations et politiques racistes et autoritaires faites depuis lâ??inauguration du gouvernement actuel de Netanyahou en dÃ©cembre 2022, Ã part la rÃ©duction des invitations Ã Netanyahou et Ã ses ministres pour des visites officielles, il nâ??y a toujours pas eu de sanctions ou de changement rÃ©el dans la coopÃ©ration avec IsraÃ«l. Les intÃ©rÃªts et les affaires continuent comme dâ??habitude. Au lieu de sÃ©journer dans un hÃ´tel Ã Paris, Netanyahou est simplement logÃ© dans lâ??une des suites les plus chÃ¨res de JÃ©rusalem â?? un prix peu Ã©levÃ© pour un homme responsable de crimes contre lâ??humanitÃ©.

Eitay Mack *est un avocat israÃ©lien spÃ©cialisÃ© dans les droits de lâ??homme qui sâ??efforce de mettre fin Ã lâ??aide militaire israÃ©lienne aux rÃ©gimes qui commettent des crimes de guerre et des crimes contre lâ??humanitÃ©.*

Source : +972 Magazine

Traduction AS pour lâ??Agence mÃ©dia Palestine

Tags

1. extrÃªme-droite
2. fascisme
3. roumanie

date crÃ©Ã©e
2023/09/07