Palestine : comment lâ??aide occidentale facilite le colonialisme israÃ©lien

Description

Par Alaa Tartir, le 21 juillet 2023

Au cours des 30 derniÃ¨res annÃ©es, lâ??aide internationale a Ã©tÃ© utilisÃ©e comme un outil pour discipliner, rÃ©duire au silence et maintenir le contrÃ´le sur les palestiniens.



Depuis la signature de lâ?? Accord dâ??Oslo I en 1993, les donateurs internationaux ont fourni plus de 50 milliards de dollars en aide Ã©trangÃ¨re aux Territoires palestiniens occupÃ©s (TPO). Ces fonds ont Ã©tÃ© canalisÃ©s au moyen dâ??un modÃ¨le de dÃ©veloppement occidental qui fut conÃ§u, en principe, pour favoriser le dÃ©veloppement Ã©conomique et institutionnel de la Palestine.

Les architectes occidentaux de ce modÃ¨le avaient espÃ©rÃ© quâ??ils pouvaient contribuer Ã un Â« rattrapage Â» de la Palestine avec IsraÃ«l sur le plan du dÃ©veloppement. Ainsi, avec deux Ã?tats

dÃ©mocratiques et libÃ©raux â?? un israÃ©lien, un palestinien â?? existants cÃ´te Ã cÃ´te au Levant, la paix serait assurÃ©e.

Mais le modÃ¨le a ignorÃ© de faÃ§on flagrante la nature coloniale de la domination israÃ©lienne â?? la dÃ©vastation inÃ©vitable provoquÃ©e par des structures de contrÃ´le coloniales rapaces â?? et a mis la responsabilitÃ© de la consolidation de la paix sur le dos des palestiniens et palestiniennes, les obligeant, avant quâ??il puisse Ãªtre question de paix, de se transformer pour rÃ©pondre aux normes nÃ©buleuses de dÃ©veloppement dÃ©finies par les alliÃ©s occidentaux les plus proches dâ??IsraÃ«l.

Pourtant, le financement a Ã©tÃ© acceptÃ© de bonne volontÃ© par le peuple palestinien qui sâ??est fiÃ© au processus de paix dâ??Oslo pour les conduire Ã la libertÃ©, et ont cru pouvoir utiliser les fonds des donateurs pour Ã©tablir enfin leurs propres institutions aprÃ¨s des dÃ©cennies de domination israÃ©lienne. Le but ultime du peuple palestinien Ã©tait dâ?? Ã©tablir son propre Ã?tat â?? dâ??Ãªtre enfin libre une fois que le processus dâ??Oslo parrainÃ© par les Ã?tats-Unis aurait traversÃ© une Â« pÃ©riode de transition Â» qui ne devait pas dÃ©passer cinq ans et se terminer aussi tÃ´t que 1999.

Cette aide Ã©tait cruciale Ã la logique (coloniale) du modÃ¨le occidental, utilisÃ©e comme un outil pour rÃ©former (Â« civiliser Â») le peuple palestinien et le soutenir au cours dâ??une pÃ©riode provisoire de gouvernance israÃ©lienne, qui ne devait persister que jusquâ??Ã ce que la Palestine soit capable de subvenir Ã ses propres besoins Ã cÃ´tÃ© dâ??un IsraÃ«l, devenu son partenaire dans la paix.

Toujours aussi loin de la libertÃ©

Bien que le financement ait Ã©tÃ© utilisÃ© pour Ã©tablir une AutoritÃ© palestinienne (AP) semi-autonome ainsi que des institutions palestiniennes Ã lâ??autonomie limitÃ©e dans le domaine de la santÃ© et de lâ??Ã©ducation par exemple, ni lâ??aide dâ??Oslo ni le processus dâ??Oslo nâ??ont rapprochÃ© la Palestine de la libertÃ© et de lâ??autodÃ©termination.

Cela ne leur a jamais permis de construire une Ã©conomie susceptible de les soutenir dans leur lutte contre la puissance occupante qui les colonise et continue Ã les expulser de la majoritÃ© des terres qui leur restent (environ 22 % de la Palestine historique).

Au lieu de cela, ce financement fut utilisÃ© quasi aussitÃ´t pour compenser les pertes Ã©conomiques infligÃ©es Ã la Palestine par des politiques punitives israÃ©liennes telles que le bouclage, la construction de colonies et les restrictions commerciales.

Lâ??aide est devenue une bouÃ©e de sauvetage pour les TPO lorsque le processus de paix a sombrÃ© dans une violence extrÃªme pendant la deuxiÃ¨me Intifada de 2000 Ã 2006.

Les dÃ©cideurs politiques occidentaux ont alors revu leur modÃ¨le de dÃ©veloppement en se concentrant dÃ©sormais sur le secteur de sÃ©curitÃ© palestinien . De leur point de vue, si lâ??AutoritÃ© Palestinienne pouvait se coordonner avec IsraÃ«l et lui assurer la sÃ©curitÃ© en freinant la Â« violence Â» des factions armÃ©es palestiniennes, de nouveaux efforts de paix pourraient alors Ãªtre faits.

Une fois de plus, la responsabilitÃ© de la rÃ©forme et de la paix est clairement revenue au peuple palestinien, une position Ã©tayÃ©e sur lâ??hypothÃ¨se coloniale raciste qui voudrait que cela soit eux qui sont les plus enclins Ã la violence, contrairement Ã un IsraÃ«l libÃ©ral-dÃ©mocrate.

Les dÃ©cideurs politiques et les spÃ©cialistes occidentaux du dÃ©veloppement ont renouvelÃ© leur travail sur la refonte dâ??autres aspects des institutions et de la sociÃ©tÃ© palestiniennes. Le nouveau modÃ¨le a intÃ©grÃ© les notions dâ?? efficacitÃ© de lâ??aide , de la bonne gouvernance, et de la transparence â?? des principes devenus populaires dans le secteur de lâ??aide au cours des annÃ©es 2000 en rÃ©ponse Ã la dÃ©vastation occasionnÃ©e par les systÃ¨mes dâ??aide nÃ©olibÃ©raux (et nÃ©ocoloniaux) qui existaient pendant la Â« dÃ©cennie perdue Â» des annÃ©es â??80 et le Consensus de Washington dans les annÃ©es â??90.

De nombreux experts en dÃ©veloppement bien intentionnÃ©s ont investi beaucoup de temps et de ressources pour faire fonctionner le modÃ¨le de dÃ©veloppement dâ??Oslo ainsi mis Ã Ã lâ??ordre de jour, et leurs efforts ont Ã ce point rÃ©ussi que mÃªme la Banque mondiale a pu estimer que le peuple palestinien Ã©tait prÃªt dÃ¨s 2011 Ã diriger son propre Ã?tat.

Cependant, aujourdâ??hui, en 2023, la Palestine est encore plus Ã©loignÃ©e de lâ??autonomie quâ??il y a 12 ans.

Quatre approches

Cela fait plus dâ??une dÃ©cennie que je regarde lâ??aide Ã la loupe avec mon collÃ¨gue, le Dr Jeremy Wildeman. Les avis divergent quant aux raisons pour lesquelles les modÃ¨les dâ??aide- pour-la- paix dâ??Oslo ont Ã©chouÃ© si lamentablement malgrÃ© 30 ans et 50 milliards de dollars de financement. Certains considÃ¨rent que cela nâ??a pas forcÃ©ment Ã©tÃ© un Ã©chec. Par exemple, il y a les instrumentalistes de lâ??aide qui croient que le modÃ¨le dâ??Oslo Ã©tait, et reste, intrinsÃ¨quement sain, mais que câ??est lâ??externalitÃ© de la Â« politique Â» qui lâ??a empÃªchÃ© de rÃ©ussir.

Les nÃ©ocolonialistes, en revanche, sont des rÃ©alistes de lâ??aide qui comprennent comment lâ??aide peut Ãªtre utilisÃ©e pour discipliner, faire taire et maintenir le contrÃ´le sur le peuple palestinien, et pour prÃ©server le statu quo des intÃ©rÃªts israÃ©liens et occidentaux.

Ensuite, il y a les Â« instrumentalistes critiques Â» qui partagent la foi instrumentaliste dans le modÃ¨le dâ??aide dâ??Oslo, mais qui se concentrent, en revanche, sur la politique de lâ??occupation militaire israÃ©lienne des TPO, les droits humains, la construction de colonies israÃ©liennes et le droit international â?? quâ??ils considÃ¨rent comme les principaux obstacles qui doivent Ãªtre surmontÃ©s, pour que le dÃ©veloppement avance et que la paix advienne.

Enfin, il y a les critiques qui, comme nous, ne croient pas que le modÃ¨le dâ??aide est un processus libÃ©rateur mais plutÃ´t un outil non indigÃ¨ne de domination externe qui doit Ãªtre considÃ©rÃ© avec suspicion et *in fine* rÃ©sistÃ©.

Les principes dâ??efficacitÃ© de lâ??aide, tels que ceux trouvÃ©s dans la DÃ©claration de Paris en 2005 et le Programme dâ??action dâ??Accra en 2008, peuvent Ãªtre utilisÃ©s comme un dispositif anticolonial pour Ã©valuer comment les donateurs occidentaux opÃ¨rent dans les rÃ©gions du Sud

Global, tels que les TPO.

Lâ??un des plus importants principes est la transparence des donateurs : lâ??information concernant la destination de leurs dons doit Ãªtre facilement accessible. En effet, il est fondamental pour tout peuple souverain de bien comprendre la provenance de tout financement Ã©tranger qui entre dans sa sociÃ©tÃ©, Ã quelle fin il est utilisÃ© et comment lâ??intÃ©rÃªt de chaque donateur est ainsi servi.

De divulguer de maniÃ¨re transparente la provenance du financement et comment il est utilisÃ© par leurs propres gouvernements tÃ©moignerait aussi du mÃªme respect pour les principes de bonne gouvernance et pour les institutions de type libÃ©ral que les donateurs disent vouloir promouvoir pour la Palestine.

Tracer lâ??aide palestinienne

Le Dr Wildeman et moi avons tentÃ©, Ã plusieurs reprises depuis 2016, de tracer lâ??aide financier attribuÃ© par les donateurs aux TPO.

Lâ??objectif primordial de notre travail a Ã©tÃ© de tracer et dâ??analyser cette aide et de crÃ©er, en ce qui concerne tous les flux dâ??aide, une base de donnÃ©es complÃ¨te et accessible au public. Lâ??accÃ¨s Ã de telles informations reprÃ©sente une Ã©tape critique et cruciale vers des systÃ¨mes de bonne gouvernance dÃ©mocratique auxquels aspire ardemment le peuple palestinien dans son cheminement vers un rÃ©gime autonome.

Ã? cette fin, en 2022, nous avons entrepris une Ã©tude pour le RÃ©seau des organisations non gouvernementales palestiniennes, enquÃªtant sur 41 acteurs donateurs notables qui reprÃ©sentaient environ 90% de lâ??aide aux TPO au cours des annÃ©es 2017-2021. Ces acteurs ont jouÃ© un rÃ´le dÃ©terminant dans la structuration des institutions palestiniennes supposÃ©es servir la sociÃ©tÃ© palestinienne. Nous avons dÃ©couvert un manque flagrant de transparence de lâ??aide en 2022 â?? une aggravation sensible par rapport aux enquÃªtes antÃ©rieures similaires que nous avions menÃ©es en 2016 et 2017 .

En 2022, nous avons collectÃ© des donnÃ©es de trois maniÃ¨res diffÃ©rentes : (1) en contactant directement les donateurs et leurs missions dans les TPO pour obtenir des informations sur leurs financements en matiÃ¨re dâ??aide ; (2) en examinant les sites Web des donateurs et en cataloguant les rapports en ligne de leurs dons aux TPO ; et (3) en extrapolant Ã partir des ensembles de donnÃ©es trouvÃ©s dans la base de donnÃ©es de lâ??OCDE, le Query Wizard for International Development Statistics (QWIDS).

Nous avons dÃ©couvert que moins de 30 % des donateurs que nous avons approchÃ©s nous avaient fourni les donnÃ©es nÃ©cessaires pour comprendre ce quâ??eux-mÃªmes et la communautÃ© internationale financent rÃ©ellement en Palestine.

Quant aux donnÃ©es disponibles sur leurs sites Web, loin dâ??Ãªtre transparentes et facilement accessibles, elles se sont avÃ©rÃ©es souvent difficiles Ã localiserâ?? si toutefois elles sâ??y trouvaient ! Et mÃªme si elles sâ??y trouvaient, elles pouvaient Ãªtre inaccessibles mÃªme en anglais, sans parler de leur traduction en langue arabe ce qui serait Ã©videmment essentiel Ã leur appropriation par des autochtones.

Du fait du nombre limitÃ© de donateurs qui fournissent ces informations Ã la base de donnÃ©es QWIDS, celle-ci ne fournit, en fin de compte, quâ??un trÃ¨s incomplet ,bien que large, aperÃ§u du financement de lâ??aide dans les TPO .

Finalement, malgrÃ© un investissement important de temps dans la recherche sur lâ??aide Ã la Palestine par des chercheurs expÃ©rimentÃ©s, nous sommes repartis avec une idÃ©e trÃ¨s limitÃ©e de ce Ã quoi ressemblait lâ??aide des donateurs internationaux aux TPO entre 2017 et 2021.

Nous avons conclu que les donateurs ne faisaient aucun effort pour Ãªtre transparents ou pour rendre compte aux palestiniens, Ã un moment oÃ¹ il y a eu un dÃ©tÃ©rioration visible des institutions et des systÃ¨mes de bonne gouvernance dâ??une AutoritÃ© Palestinienne soutenue par lâ??Occident, et oÃ¹ la colonisation des terres palestiniennes par IsraÃ«l ne fait que sâ??intensifier.

NuisibilitÃ© des donneurs

Dans lâ??Ã©conomie colonisÃ©e des TPO, lâ??influence des donateurs sur lâ??Ã?tat et sur la sociÃ©tÃ© palestinienne est considÃ©rable.

Les donateurs peuvent croire quâ??ils portent secours Ã la Palestine et Ã son peuple en contribuant des fonds â?? mais câ??est au contraire leur manquement Ã sâ??attaquer aux causes profondes de ce quâ??ils appellent une Â« impasse politique Â» qui contribue au statu quo violent. En outre, leur Â« aide Â» se combine avec celle sortie des accords dâ??Oslo â?? une aide structurÃ©e de telle maniÃ¨re quâ??elle permet, en fait, Ã IsraÃ«l de compenser les coÃ»ts de son occupation et subventionne la poursuite de sa colonisation de la terre palestinienne .

Nous nous trouvons devant un duo particuliÃ¨rement dÃ©lÃ©tÃ¨re fait, dâ??un cÃ´tÃ©, dâ??instrumentalistes qui ignorent tout des problÃ¨mes politiques fondamentaux Ã lâ??origine du conflit dans les TPO et de lâ??autre , de nÃ©ocolonialistes qui se servent du modÃ¨le des premiers pour soutenir le colonialisme israÃ©lien.

Il est crucial par ailleurs pour la Palestine que lâ??aide Ã©trangÃ¨re entrant sur son territoire soit mesurÃ©e avec prÃ©cision afin que sa population dispose des informations nÃ©cessaires pour comprendre ce que cette aide finance, puisse sâ??approprier celle-ci afin de forger leurs propres systÃ¨mes de gouvernance, et lâ??utiliser pour rÃ©pondre Ã ses vÃ©ritables besoins et pour se libÃ©rer enfin de la domination israÃ©lienne. La Palestine se doit de rejeter toute aide qui ne sert pas ces fins. Les donateurs, quant Ã eux, doivent allouer les ressources nÃ©cessaires pour tracer leurs dÃ©penses en aide aux TPO et en rendre les informations facilement accessibles Ã tous les palestiniens et Ã toutes les palestiniennes.

Aujourdâ??hui, ce nâ??est pas le cas et aucun systÃ¨me nâ??est mis en place pour que cela change.

Dans de telles circonstances, la Palestine ferait bien de regarder lâ??aide des donateurs occidentaux avec une profonde mÃ©fiance compte tenu des antÃ©cÃ©dents de lâ??Occident qui tÃ©moignent de sa tendance, depuis longtemps Ã©tablie, Ã favoriser les intÃ©rÃªts perÃ§us dâ??IsraÃ«l au dÃ©triment de la Palestine. Cela peut imposer de rejeter les donateurs occidentaux qui refusent dâ??Ãªtre transparents ou de sâ??abstenir de nuire Ã la Palestine occupÃ©e.

Les opinions exprimÃ©es dans cet article appartiennent Ã lâ??auteur et ne reflÃ¨tent pas nÃ©cessairement la politique Ã©ditoriale de Middle East Eye.

*Le **Dr Alaa Tartir** est chercheur principal et directeur du programme Moyen-Orient et Afrique du Nord au Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). Tartir est Ã©galement chercheur associÃ© et coordinateur acadÃ©mique au Geneva Graduate Institute, un Global Fellow au Peace Research Institute Oslo (PRIO), conseiller politique pour Al-Shabaka: The Palestinian Policy Network, et membre du conseil dâ??administration de The Arab Reform Initiative. Les publications de Tartir sont accessibles sur www.alaatartir.com.*

Source : Middle East Eye

Traduction BM pour lâ??Agence mÃ©dia Palestine

Tags

1. aide
2. aide occidentale
3. Etats unis
4. occident
5. USA
6. USAID

date crÃ©Ã©e
2023/07/26