

Le problème quand on parle de l'apartheid israélien

Description

Par Amira Hass, le 24 août 2021

Nous devrions être reconnaissants de ce que le terme d'« apartheid », pour désigner le régime israélien entre le fleuve et la mer, devienne de plus en plus banal et de plus en plus légitime, et qu'il devienne même à la mode. Mais comme avec toute mode, il y a un problème ici aussi. Pas avec la définition elle-même, mais avec ce qu'elle laisse de côté.

Le problème est que dans toute le feu du discours sur l'apartheid, une de ses dimensions, une dimension dynamique, active et dangereuse à savoir le colonialisme d'occupation à savoir en est trouvée atténuée et éliminée. Selon l'idéologie et les politiques du colonialisme d'occupation, les Palestiniens sont inutiles. En bref, il est possible, rentable et désirable de vivre sans les Palestiniens dans ce pays, entre le fleuve et la mer. Leur existence ici est conditionnelle, elle dépend de nos souhaits et de notre bonne volonté à savoir c'est une question de temps.

L'idéologie de cette « inutilité » est un poison qui s'étend particulièrement quand le processus du colonialisme d'occupation est à son comble. Et c'est actuellement la situation en Cisjordanie (y compris Jérusalem-Est). L'illusion qu'Israël arrêtera l'entreprise de colonisation a été détruite avant même que l'encre des Accords d'Oslo ne soit sèche.

La vision que l'autre est inutile est à la base des ordres militaires et des activités de l'administration civile et de la municipalité de Jérusalem à savoir comme le fait d'empêcher des constructions, [la démolition des maisons](#) et l'expulsion des résidents palestiniens vers des quartiers et des enclaves surpeuplées. Elle explique la violence des colons et la facilité avec laquelle nos soldats et nos officiers de police tuent des Palestiniens, ainsi que le contexte dans lequel Bezalel Smotrich, membre de la Knesset pour le parti du sionisme religieux, parle des membres palestiniens de la Knesset comme de « citoyens, pour le moment ».

Le colonialisme d'occupation est un processus continu au cours duquel les terres sont accaparées, les frontières historiques déformées et remodelées, puis les peuples autochtones expulsés. [L'apartheid comme nous l'avons connu en Afrique du Sud](#) était le dernier stade avancé du colonialisme d'occupation mené par les Pays-Bas, la Grande-Bretagne et le Portugal, puis par les citoyens des autres nations européennes.

En fait, le fait que différents groupes de personnes vivent à l'intérieur d'un seul cadre à savoir sous le contrôle d'un unique centre principal de pouvoir, est inhérent au terme d'« séparation ». La séparation, que le parti travailliste et son rejeton (le parti Bleu et Blanc et ceux de son acabit) aiment tant brandir à savoir avec leur manque caractéristique de conscience sur sa signification accusatrice en afrikaans (apartheid), ne constitue pas une reconnaissance du droit à l'autodétermination pour les Palestiniens, mais plutôt l'accélération de la création d'enclaves palestiniennes et d'un auto-gouvernement limité à l'intérieur de l'espace qu'Israël contrôle.

L'apartheid institutionnalisée solidifie la discrimination entre les colons victorieux et le peuple colonisée vaincu à au moyen de la législation, de divisions géographiques claires et de la délimitation de frontières définitives à tout en maintenant une certaine stabilité dans les relations entre le supérieur et l'inférieur. Néanmoins, la dépossession des résidents autochtones de leurs terres n'a jamais cessé compl tement, que ce soit en Afrique du Sud ou dans d'autres régimes de sup matie blanche établis dans des terres et des continents que les Européens ont conquis et colonisés dans les siècles récents, dont l'Australie, la Nouvelle-Zélande, le Canada, le Brésil, les Etats-Unis, etc.

Dans l'apartheid, les autochtones rendus inférieurs et les colons victorieux supérieurs vivent ensemble sous un seul toit. Par souci de p renniti , le régime a besoin des autochtones survivants pour rester en vie. Ils sont exploités autant que possible, leurs vies sont bon marché, le doigt sur la gâchette qui les tue est souple. Mais ils sont essentiels. Ils sont comptés. Cependant, à un stade précoce, celui de la colonisation à qui vise à s'emparer de tout le territoire à les habitants d'origine, qui sont contraints à un statut infériorité, deviennent inutiles. Il est possible et rentable, et même désirable, de vivre sans eux (et de compenser leur absence en amenant des esclaves et d'autres mains d'oeuvre bon marché d'autres pays).

L'idéologie qu'un peuple entier est inutile à ou de larges groupes de gens [vus comme] inférieurs à consume, ébranle et supprime toute valeur de l'égalité humaine qui peut exister dans la culture du peuple conquérant. Plus forte devient la dimension du colonialisme dévoreur de terres, plus inutiles les inférieurs sont-ils considérés aux yeux des supérieurs. Plus fraîche et plus vibrante est la composante colonialiste, plus le peuple supérieur sera favorable à la disparition des autres. C'est pourquoi la droite adepte du à« transfert à est si forte dans les colonies d'Israël.

L'existence de l'apartheid israélo-juif a été mis en relief dans deux textes publiés cette année, par l'organisation des droits humains [B tselem](#) et par [Human Rights Watch](#). Ces groupes, cependant, ne sont pas les premiers à appeler le monstre par son nom. Avant eux, il y avait bien sûr les Palestiniens eux-mêmes à à travers les activités de BDS (Boycott, D investissement et Sanctions) les réseaux sociaux ou les rapports des ONG. Il est regrettable, et attendu, que c'est seulement quand B tselem a publié sa position qu'une large discussion internationale a commenc e sur le sujet. Parce que c'est l'une des caractéristiques de la stratification raciste, ethnique et de classe dans le monde entier : les définitions et les descriptions de la réalité dans laquelle des subalternes et des inférieurs existent (femmes, minorités, migrants, travailleurs, etc) doivent obtenir un tampon d'approbation du groupe homogène et académique pour être acceptées comme correctes.

Ces deux rapports font effectivement le lien avec l'ingénierie de l'espace géographique et la prise de contrôle hostile sur les terres palestiniennes. Mais à un moment où la définition du régime israélien en tant qu'apartheid s'enracine dans le discours international, l'élément concernant le caractère à inutile à des Palestiniens s'estompe. La différence entre les types d'apartheid qui coexistent sous un seul toit est également estompée :   l'inférieur des frontières de 1948 d'Israël, l'apartheid est plus mûr et plus consolidé. Les Palestiniens sont inférieurs, mais ils sont aussi des citoyens qui sont comptés dans les statistiques. Dans les territoires occupés de 1967, le processus de dépossession et de colonisation est encore en action, à pleine force. Les autochtones palestiniens sont à bien plus exposés au

danger d'« une expulsion discrétée et massive comprise dans l'idéologie de l'« inutile », qui est répandue par les colons et les mouvements de colonisation.

Source : [Haaretz](#)

Traduction CG pour l'Agence Média Palestine

Tags

1. Amira Hass
2. apartheid
3. apartheid israélien
4. Haaretz
5. problème

date créée

2021/08/27