



5 raisons pour lesquelles le vote de la résolution Â« Maillard Â» est un Ã©chec

Description



Par lâ??Agence MÃ©dia Palestine, 5 dÃ©cembre 2019

La [rÃ©solution](#) dite Â« Maillard Â», dont lâ??objectif est la dÃ©fense de lâ??Ã©tat dâ??IsraÃ«l sous prÃ©texte de Â« lutte contre lâ??antisÃ©mitisme Â» a Ã©tÃ© adoptÃ©e le 3 dÃ©cembre dernier. (Voir Ã©galement notre article: [Qui a votÃ© quoi?](#))

En 5 raisons, nous vous expliquons pourquoi malgrÃ© son vote elle est un Ã©chec pour les soutiens dâ??IsraÃ«l :

1. Cette rÃ©solution â?? qui nâ??est pas une loi â?? a suscitÃ© depuis plusieurs semaines, une inspirante mobilisation de la sociÃ©tÃ© civile et du mouvement de solidaritÃ© avec la Palestine. [VidÃ©os](#), Tribunes, comme celle des 127 intellectuels juifs [publiÃ©e dans Le Monde](#), dÃ©claration de la [CNCDH](#), appel de [39 organisations](#) de dÃ©fense des droits humains, envoi massif de mails aux dÃ©putÃ©s envoyÃ©s par les militant-e-s de plusieurs mouvements etc. Avant mÃame le dÃ©bat, 54 des 162 signataires du projet de rÃ©solution avaient retirÃ© leur signature.

2. [Le Monde](#) indique que de très nombreux parlementaires n'ont pas pris part au vote, alors même qu'ils étaient près de 550 présents deux heures plus tôt pour l'adoption définitive du projet de loi de financement de la Sécurité sociale, signe du malaise suscité par ce texte. Certains députés ayant signé la proposition de résolution ont quitté l'hémicycle avant le vote.
3. Cette résolution a profondément divisé la majorité, comme en témoigne [cet article de Madiapart](#), qui précise que les défenseurs de l'état raciste israélien ont eu besoin du secours de la droite pour faire voter ce texte à visée liberticide.
4. Contraint de lâcher du lest face à la fronde de la majorité de l'Assemblée, Sylvain Maillard a déclaré à la tribune que la résolution «exclut les exemples de l'IHRA».
5. Des députés qui ne s'étaient jamais exprimés sur cette question ont fait pour la première fois, avec des réactions intéressantes. Finalement, bien que la résolution n'a été adoptée que par 154 parlementaires, 72 d'entre eux ont voté contre, dont beaucoup LREM, et 43 se sont abstenus, ce qui est très significatif.

date créée
2019/12/05