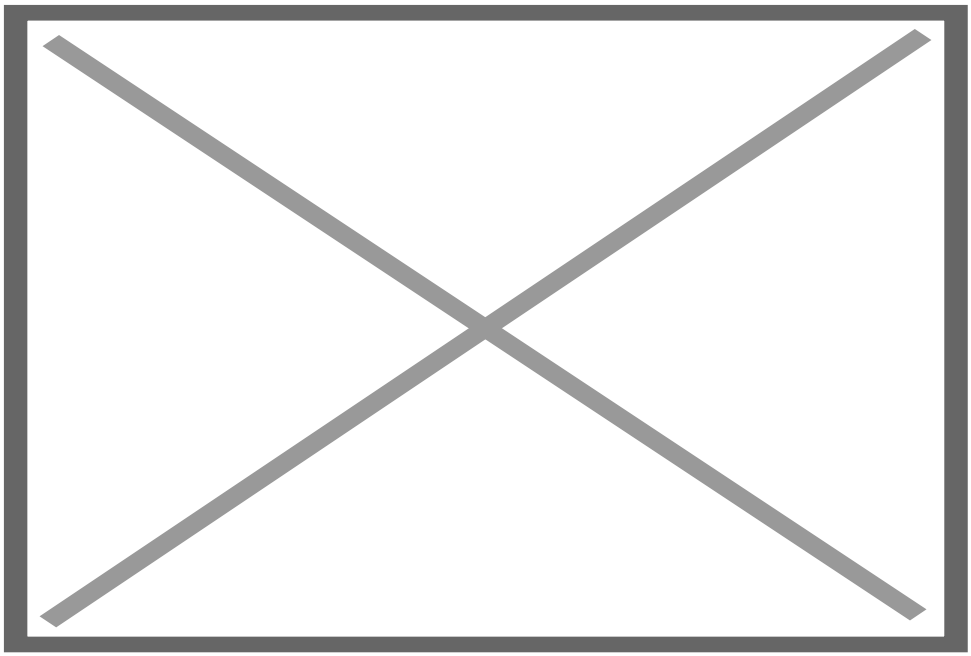
Critique de la critique de la Grande Marche du Retour, par Haidar Eid

Description

Haidar Eid â?? 8 avril â?? Mondoweiss



Manifestation de la Grande Marche du Retour au passage de Karni entre Gaza et IsraÃ«l, 20 juillet 2018. (Photo: Mohammed Zaanoun/Activestills.org)

Avec le premier anniversaire de la Grande Marche du Retour, quelques questions embarrassantes ont surgi. De semblables questions ont Ã©tÃ© posÃ©es en 2009, 2012 et 2014 ; en fait, il en va ainsi depuis 1948. Il devient encore plus embarrassant maintenant dâ??entendre les mÃªmes arguments brandis par certains dâ??entre nous qui ont internalisÃ© leur soumission en rÃ©pÃ©tant la hasbara israÃ©lienne qui nous tient pour responsables de notre propre mort Ã la barriÃ¨re du camp de concentration de Gaza ! Des victimes faisant des reproches Ã des victimes de notre propre mort aux mains des snipers israÃ©liens postÃ©s de lâ??autre cÃ´tÃ© de la barriÃ¨re Est. Golda Meir qui, sans honte a dit quâ??elle ne pardonnerait jamais aux Palestiniens le fait que les soldats israÃ©liens les tuent, en aurait Ã©tÃ© ravie.

Pour le plaisir dâ??IsraÃ«l, on nous dit, dans certains secteurs, que le Hamas est derriÃ¨re la Grande Marche du Retour. Que le Hamas a incitÃ© des gens, qui se trouvent Ãªtre ignorants et passifs, Ã manifester Ã la barriÃ¨re pour une seule raison : accroÃ®tre son pouvoir politique aux dÃ©pens des droits des Palestiniens. Oubliez que presque toutes les organisations politiques sont reprÃ©sentÃ©es dans le Haut ComitÃ© Directeur de la Marche, que la Grande Marche du Retour est elle-mÃªme une initiative de la sociÃ©tÃ© civile. Et oubliez que la majoritÃ© des manifestants, y compris lâ??auteur de ces lignes, ne sont pas des soutiens du Hamas, que la principale revendication de la Marche est lâ??application de la RÃ©solution 194 de lâ??ONU qui spÃ©cifie le

droit au retour de tous les rÃ©fugiÃ©s palestiniens qui se trouvent constituer plus de 75% des Palestiniens de Gaza. Et oubliez que la marche est une forme non violente de rÃ©sistance civile qui est partie intÃ©grante de la tradition de la lutte palestinienne anticoloniale et qui nâ??est pas sans rappeler les combats contre lâ??apartheid sud africain et pour les droits civiques aux Ã?tats Unis. Cela ne veut pas dire que le Hamas, qui est une organisation opportuniste de droite, nâ??essaie pas de confisquer ce quâ??il considÃ¨re comme le Â« butin Â» de la Grande Marche du Retour.

La rÃ©sistance sous toutes ses formes, violentes et autres, est considÃ©rÃ©e par ces mÃªmes personnes comme Â« futile Â». Typiquement, le camp palestinien dÃ©faitiste se fonde simplement sur le nombre de martyrs et dâ??handicapÃ©s pour condamner la Grande Marche du Retour. La question posÃ©e dÃ©sormais par quelques intellectuels et forces politiques palestiniens, sur la base de la brutalitÃ© (in)attendue de lâ??armÃ©e israÃ©lienne, est : Â« cela en vaut-il la peine ? Â»

La Grande Marche du Retour, comme le mouvement BDS, a crÃ©Ã© un bouleversement politique qui a non seulement mis fin Ã la fiction de la solution Ã deux Ã?tats, et remis la libÃ©ration plutÃ´t que lâ??indÃ©pendance au programme. Elle a aussi contribuÃ© Ã , sinon accÃ©lÃ©rÃ©, une nouvelle prise de conscience qui est de nature Ã Ã©tablir un lien entre toutes les formes de rÃ©sistance populaire et la fin de la solution fictive et raciste Ã deux Ã?tats et donc, la nÃ©cessitÃ© dâ??une nouvelle conception politique fondÃ©e sur une rupture totale avec lâ??idÃ©ologie dâ??Oslo et sa logique dÃ©faitiste.

Dans le contexte de la rÃ©sistance, il convient de citer les dÃ©finitions que Franz Fanon a donnÃ©es du rÃ´le jouÃ© par les Â« intellectuels autochtones Â» pendant la lutte anticoloniale : ce sont des intellectuels qui, selon la thÃ©orisation de Fanon, Â« donnent la preuve quâ??(ils) ont assimilÃ© la culture de la puissance occupante. (Leurs) Ã©crits correspondent point par point Ã ceux de (leurs) opposants dans la mÃ©tropole. (Leur) inspiration est europÃ©enne (i.e. occidentale)â?¦ Â» Dâ??oÃ¹ lâ??adoption de la narration israÃ©lienne par quelques intellectuels pro Oslo et de lâ??AutoritÃ© Palestinienne, selon laquelle IsraÃ«l est exonÃ©rÃ© de ses crimes : Â« nous sommes fautifs de ce qui est arrivÃ© Â» ; nous nâ??avons pas Ã©tÃ© consultÃ©s lorsque le Hamas a lancÃ© la dite Grande Marche du Retour ! et Â« ce sont les gens qui paient le prix, pas les organisateurs Â» ; Â« nous ne pouvons pas supporter de perdre autant de vies Â» ; Â« le Hamas aurait dÃ» le comprendre Â» ; et la pire est celle-ci : Â« les mÃ¨res qui envoient leurs enfants Ã la barriÃ¨re sont blÃ¢mables Â». (La plupart des critiques sont sur les rÃ©seaux sociaux en arabe, on peut en voir des exemples ici et ici). On pourrait dans la mÃªme veine condamner les rÃ©sistances algÃ©rienne, sud-africaine, franÃ§aise, vietnamienne, libanaise et indienne Ã lâ??occupation. La mÃªme logique a Ã©tÃ© mobilisÃ©e par les chefs de Bantoustans en Afrique du Sud contre le mouvement anti-apartheid, par le gouvernement de Vichy en France et par le gouvernement sud vietnamien.

De toute Ã©vidence, lâ??assimilation par ces intellectuels de la mentalitÃ© (nÃ©o)libÃ©rale les fait mÃ©priser la culture de rÃ©sistance comme inutile, futile et sans espoir. La rÃ©sistance, au sens large, nâ??est pas seulement la capacitÃ© de se dÃ©fendre contre un ennemi plus puissant militairement, mais aussi une capacitÃ© Ã rÃ©sister de faÃ§on crÃ©ative Ã lâ??occupation de sa terre. Ã? cette idÃ©ologie dÃ©faitiste fait dÃ©faut une apprÃ©ciation du pouvoir populaire ou mÃªme la capacitÃ© de voir quâ??il existe. Ils sont vaincus parce quâ??ils veulent combattre dans les termes israÃ©liens â?? en se rÃ©fÃ©rant Ã une dichotomie IsraÃ«l-Hamas, plutÃ´t que IsraÃ«l vs le peuple palestinien â?? au lieu de chercher quels sont leurs points forts : le fait quâ??ils sont les natifs du pays, que le droit international appuie leurs revendications, quâ??ils ont la morale pour eux, le soutien de la sociÃ©tÃ© civile internationale sous la forme dâ??un mouvement BDS mondial croissant etc. Ils sont incapables de reconnaÃ®tre le mode dâ??organisation palestinien parce quâ??ils refusent de respecter la volontÃ© du peuple telle quâ??exprimÃ©e par les centaines de milliers de marcheurs de chaque vendredi Ã la barriÃ¨re de ce que la plupart dâ??entre eux considÃ¨rent comme un camp de concentration.

Cette expression dâ??une prise de conscience nouvelle qui sâ??Ã©lÃ¨ve est manifeste dans le rejet des conditions imposÃ©es par lâ??apartheid israÃ©lien et ses alliÃ©s sur la majoritÃ© des Palestiniens et, plus crucialement encore, un rejet des miettes offertes en rÃ©compense dâ??un bon comportement pour sÃ©lectionner une minoritÃ© de Palestiniens Ã la Oslo. Ce quâ??on dit tout le temps aux Palestiniens câ??est soit dâ??accepter lâ??occupation israÃ©lienne dans sa forme la plus laide, i.e. la prÃ©sence persistante du mur de lâ??apartheid, des colonies, des checkpoints, des routes en zigzag, des plaques dâ??immatriculation de diffÃ©rentes couleurs, des dÃ©molitions de maisons et de la sÃ©curitÃ©, soit se voir imposer un siÃ¨ge gÃ©nocidaire, moyenÃ¢geux. HÃ©las, la premiÃ¨re option semble avoir les faveurs de certains intellectuels palestiniens !

Les Palestiniens, que ce soit Ã Gaza ou dans la diaspora ou en IsraÃ«l, ne peuvent oublier le sang de ces enfants, de ces hommes et de ces femmes qui ont sacrifiÃ© leur vie Ã la barriÃ¨re du camp de concentration, pour que tous les Palestiniens puissent vivre et continuer Ã rÃ©sister et ne pas capituler. Le message de la barriÃ¨re de lâ??est est trÃ¨s clair : il ne peut y avoir de marche arriÃ¨re vers de fausses solutions et nÃ©gociations ; le temps est venu dâ??une impulsion finale pour la libertÃ©, la justice et lâ??Ã©galitÃ© vÃ©ritables.

Traduction SF pour lâ??Agence Media Palestine

Source: Mondoweiss

date crÃ©Ã©e
2019/04/10