

Facebook donne son accord Ã une campagne secrÃ¨te pro-IsraÃ«l

Description

Ali Abunimah â?? 21 FÃ©vrier 2019



Facebook donne son accord Ã des pages secrÃ¨tes et trompeuses crÃ©Ã©es par un groupe de pression qui collabore avec le gouvernement israÃ©lien. (Stephen Lam â?? Reuters)

Facebook a interdit plusieurs pages appartenant Ã de mÃ©dias Ã diffusion virale tels que *In the Now* parce quâ??elles sont affiliÃ©es au rÃ©seau RT financÃ© par la Russie, bien que ces organes de presse ne violent aucunes des rÃ¨gles du rÃ©seau social.

Pourtant *The Electronic Intifada* rÃ©vÃ¨le en exclusivitÃ© que Facebook a donnÃ© son accord Ã un rÃ©seau de pages secrÃ¨tes et trompeuses gÃ©rÃ©es par *The Israel Project*, un groupe de pression qui collabore avec le

gouvernement israÃ©lien et avec lâ??establishment militaire israÃ©lien afin dâ??influencer lâ??opinion publique contre les Palestiniens.

La semaine derniÃ¨re, Facebook a supprimÃ© plusieurs pages gÃ©rÃ©es par Maffick Media. Cela intervient aprÃ¨s que CNN ait publiÃ© un article expliquant que lâ??actionnaire majoritaire de lâ??entreprise â??est *Ruptly*, une filiale de RT, financÃ©e par le gouvernement russe.â?•

La journaliste Rania Khalek intervient rÃ©guliÃ¨rement sur lâ??un de ces organes de presse, *In The Now*, et fait le buzz avec des vidÃ©os dâ??actualitÃ©, y compris une vidÃ©o rÃ©cente qui rÃ©fute lâ??argumentaire surlequel sâ??appuie lâ??administration Trump pour justifier ses tentatives faire changer le rÃ©gime au Venezuela :

https://twitter.com/RaniaKhalek/status/1096735241211920384

> Câ??est dans des moments comme ceux-lÃ que vous devriez vraiment vous demander pourquoi la CNN, pourquoi le gouvernement Ã©tats-unien et les groupes de rÃ©flexion qui sont Ã son service ont tellement peur de ce que des personnes comme moi et @AnissaNow avons Ã dire. Ces entitÃ©s veulent vraiment nous faire taire. Pourquoi ? Parce que nous disons ce genre de choses : pic.twitter.com/xMabspwZcP
>
> â?? Rania Khalek (@RaniaKhalek) 16 FÃ©vrier 2019

Auparavant, Rania Khalek Ã©crivait pour *The Electronic Intifada*.

Censure gouvernementale

Comme Kevin Gosztola lâ??a rapportÃ© sur *Shadowproof*, lâ??article choc de CNN ne rÃ©vÃ¨le aucune infraction des rÃ¨gles de Facebook sur les pages de Maffick Media.

https://twitter.com/RaniaKhalek/status/1097540558623596544

> SÃ©rieusement, je vous encourage Ã regarder les vidÃ©os que jâ??ai postÃ©es sur ce fil dâ??actualitÃ© et allez voir les autres vidÃ©os de @IntheNow_tweet, sur le changement climatique, la politique et lâ??histoire. Regardez et demandez-vous pourquoi CNN trouve ces contenus choquants au point de pousser @Facebook Ã les censurer
>
> â?? Rania Khalek (@RaniaKhalek) 18 FÃ©vrier 2019
>
> https://twitter.com/RaniaKhalek/status/1097519030318100482

> Cela fait trois 3 jours que @facebook a suspendu la page @IntheNow_tweet Ã la demande de @CNN et des groupes de rÃ©flexion financÃ©s par le gouvernement Ã©tats-unien. Nous avions prÃ¨s de 4 millions dâ??abonnÃ©s, nous nâ??avons enfreint aucune rÃ¨gle de Facebook, nous nâ??avons pas Ã©tÃ© prÃ©venus et Facebook ne nous rÃ©pond pas.
>
> â?? Rania Khalek (@RaniaKhalek) 18 FÃ©vrier 2019

Cependant CNN sâ??appuie sur Ben Nimmo, prÃ©tendu expert de lâ??Atlantic Councilâ??s Digital Forensic Research Lab, pour affirmer que les journalistes de *In The Now* â??favorisent rÃ©guliÃ¨rement le discours du Kremlin, particuliÃ¨rement lorsquâ??il sâ??agit de dÃ©nigrer lâ??occident.â?•

Groupe de rÃ©flexion pro-guerre, The Atlantic Council se vante dâ??Ãªtre financÃ© par lâ??OTAN, les gouvernements des Ã?tats-Unis, du Royaume-Uni et des Ã?mirats Arabes Unis, ainsi que par une ribambelle de sociÃ©tÃ©s dâ??armement.

Son soi-disant fin limier numÃ©rique Nimmo a dÃ©jÃ de grosses erreurs Ã son actif ; il a notamment prÃ©sentÃ© Ã tort des personnes, dont un pianiste ukrainien et un citoyen britannique dâ??un certain Ã¢ge, dâ??Ãªtre des â??bots Russesâ?• (comptes automatisÃ©s servant Ã gonfler le nombre de messages).

CNN a Ã©galement reconnu quâ??elle a eu connaissance de la relation entre Maffick Media et RT par lâ??Alliance for Securing Democracy, une Ã©manationdu German Marshall Fund, financÃ© par les Etats-Unis et lâ??OTAN.

Le â??conseil consultatifâ?• de lâ??Alliance for Securing Democracy nâ??est autre que le bottin mondain des personnalitÃ©s et des idÃ©ologues dâ??extrÃªme droite du gouvernement Ã©tats-unien. Parmi eux figurent lâ??ancien secrÃ©taire Ã la sÃ©curitÃ© intÃ©rieure Michael Chertoff, le faucon de guerre nÃ©oconservateur Bill Kristol, lâ??ancien directeur par intÃ©rim de la CIA Michael Morell, John Podesta, le directeur de campagne prÃ©sidentielle dâ??Hillary Clinton et lâ??ancien commandant en chef alliÃ© de lâ??OTAN, lâ??Amiral James Stavridis.

Les journalistes de CNN affirment que leur â??enquÃªteâ?• sur le rÃ©seau a permis de mettre Ã jour le fait que â??la Russie finance la production de vidÃ©os virales destinÃ©es aux AmÃ©ricainsâ?•, bien que le fait que *In The Now* reÃ§oive des financements russes nâ??Ã©tait pas un secret et que cela se savait largement.

CNN a mÃªme dÃ©formÃ© les propos du chef dâ??exploitation de *Maffick Media*, J. Ray Sparks, afin de laisser entendre quâ??il reconnaissait une attitude sournoise de la part de son entreprise afin de dissimuler ses financements russes, alors quâ??il faisait simplement remarquer que cela est une â??pratique courante du secteurâ?• au sein des organes de presse de ne pas divulguer en dÃ©tail leurs propriÃ©taires.

CNN a Ã©tÃ© forcÃ©e de publier une correction aprÃ¨s que Gosztola ait rÃ©vÃ©lÃ© cette supercherie.

https://twitter.com/kgosztola/status/1097967778705928192

> Voici une conversation que jâ??ai enregistrÃ© avec @RaniaKhalek au sujet de CNN, qui a crÃ©Ã© une histoire autour de son travail et de celui de *In The Now*. Ils nâ??avaient pour ainsi dire rien jusquâ??Ã ce que Facebook censure des journalistes critiques du gouvernement Ã©tats-unien. A ce moment lÃ , la CNN a publiÃ© leur article. https://t.co/da2B4XoGgl
>
> â?? Kevin Gosztola (@kgosztola) 19 FÃ©vrier 2019

Le journaliste Glenn Greenwald, un militant anti-censure, a accusÃ© CNN dâ??Ãªtre â??obsÃ©dÃ©e et rÃ©solument dÃ©vouÃ©e Ã faire pression sur les entreprises de rÃ©seaux sociaux afin de censurer les contenus politiques sur internet qui critiquent le gouvernement Ã©tats-unien.â?•

> CNN is obsessed with, and steadfastly devoted to, pressuring social media companies to censor from the internet political content critical of the US Govt. They work with US-funded groups to do it. What odd behavior for a news outlet: sounds more like an arm of the State Dept. https://t.co/9fKht31I7o
>
> â?? Glenn Greenwald (@ggreenwald) February 19, 2019

> CNN est obsÃ©dÃ©e et rÃ©solument dÃ©vouÃ©e Ã faire pression sur les entreprises de rÃ©seaux sociaux afin quâ??ils censurent les contenus politiques sur internet qui critiquent le gouvernement Ã©tats-unien. Pour ce faire, elle travaille main dans la main avec des groupes financÃ©s par le gouvernement. Quel comportement Ã©trange pour un organe de presse : cela ressemble plus Ã une Ã©manation du DÃ©partement dâ??Ã?tat. https://t.co/9fKht31I7o
>
> â?? Glenn Greenwald (@ggreenwald) 19 FÃ©vrier 2019

Greenwald a Ã©galement montrÃ© que le propriÃ©taire de la CNN, â??AT&T, entretient des relations trÃ¨s privilÃ©giÃ©es avec la sÃ©curitÃ© de lâ??Ã?tat, particuliÃ¨rement lâ??espionnage.â?•

> CNN's owner, AT&T, has very close relationships with the US security state, especially its spying. CNN never discloses this. CNN employs many ex-agents. They never disclose the interests of their weapons advertisers in the wars they promote. But they demand FB censors others.
>
> â?? Glenn Greenwald (@ggreenwald) February 19, 2019

> Le propriÃ©taire de CNN, AT&T, entretien des relations trÃ¨s privilÃ©giÃ©es avec la sÃ©curitÃ© de lâ??Ã?tat, particuliÃ¨rement lâ??espionnage. CNN nâ??a jamais rÃ©vÃ©lÃ© cela. CNN emploie de nombreux anciens agents. Elle ne dÃ©voile jamais les intÃ©rÃªts de ce qui font la promotion dâ??armement dans les guerres quâ??ils encouragent. Mais elle demande Ã FB de censurer les autres.
>
> â?? Glenn Greenwald (@ggreenwald) 19 FÃ©vrier 2019

En outre, la chaÃ®ne â??emploie de nombreux anciens agentsâ?• et â??ne dÃ©voile jamais les intÃ©rÃªts de ce qui font le promotions dâ??armement dans les guerres quâ??ils encouragent,â?• ajoute Greenwald. â??Mais elle demande Ã Fb de censurer les autres.â?•

SecrÃ¨te propagande israÃ©lienne

Le retrait prÃ©cipitÃ© par Facebook de pages appartenant Ã des organes de presse critiquant la politique du gouvernement Ã©tats-unien contraste vivement avec le fait que le rÃ©seau social nâ??a pris aucune mesure au sujet de la secrÃ¨te campagne dâ??influence menÃ©e par *The Israel Project*, un important groupe de pression.

Sa volontÃ© de manipuler les utilisateurs crÃ©dules de Facebook a Ã©tÃ© mis Ã jour dans *The Lobby â?? USA*, un documentaire dâ??Al Jazeera filmÃ© en camÃ©ra cachÃ©e qui nâ??a jamais Ã©tÃ© diffusÃ© par la chaÃ®ne car censurÃ© par le Qatar Ã la suite de pressions exercÃ©es par des organisations pro-israÃ©liennes.

Mais, grÃ¢ce Ã une fuite, *The Electronic Intifada* a obtenu une copie du film et lâ??a publiÃ© dans son intÃ©gralitÃ© in Novembre dernier.

The Israel Project a crÃ©Ã© un rÃ©seau de pages, anodines en apparence, parmi elles Cup of Jane, qui compte plus dâ??un demi million dâ??abonnÃ©s, Soul Mama, History Bites, We Have Only One Earth et This Explains That.

Ces pages parlent presque uniquement de sujets amusants ou lÃ©gers, souvent avec une touche progressiste ou fÃ©ministe, ne faisant presque pas allusion Ã IsraÃ«l.

Mais *The Israel Project* injecte rÃ©guliÃ¨rement du contenu pro-israÃ©lien dans le fil dâ??actualitÃ©, alors quâ??il cache complÃ¨tement ou ne reconnaÃ®t pas explicitement que ces pages sont gÃ©rÃ©es par un groupe qui a pour objet la promotion dâ??IsraÃ«l ainsi que celle de la politique de son gouvernement.

Dans le film censurÃ©, Jordan Schachtel, qui travaillait alors pour *The Israel Project*, explique au journaliste infiltrÃ© dâ??Al Jazeera la logique et lâ??Ã©tendue de lâ??opÃ©ration secrÃ¨te sur Facebook :

â??Nous diffusons plein de contenu pro-israÃ©lien dans les canaux des rÃ©seaux sociaux qui ne sont pas les canaux de *The Israel Project*,â?• explique Schachtel au journaliste infiltrÃ©. â??Donc on a beaucoup dâ??autres pages quâ??on utilise pour influencer le dÃ©bat public.â?•

â??Câ??est pour Ã§a que câ??est secret,â?• ajoute Schachtel. â??Parce quâ??on ne veut pas que les gens sachent que ces autres pages sont liÃ©es Ã *The Israel Project*.â?•

Le journaliste demande si lâ??idÃ©e de â??publier plein de choses qui ne concernent pas IsraÃ«l est pour permettre aux choses sur IsraÃ«l de passer plus facilement.â?•

â??On veut juste se fondre partout,â?• explique Schachtel.

On entend aussi David Hazony, le directeur gÃ©nÃ©ral de *The Israel Project*, dire au journaliste infiltrÃ© dâ??Al Jazeera : â??Il y aussi plein de choses que nous faisons qui sont complÃ¨tement cachÃ©es. Nous travaillons avec beaucoup dâ??autres organisations.â?•

â??Nous produisons du contenu quâ??elles publient ensuite sous leur propre nom,â?• ajoute Hazony.

En Septembre, peu aprÃ¨s avoir rÃ©vÃ©lÃ© lâ??existence des pages gÃ©rÃ©es par *The Israel Project*, *The Electronic Intifada* a demandÃ© Ã Facebook si cette secrÃ¨te campagne dâ??influence enfreignait les rÃ¨gles de Facebook. Cela faisant particuliÃ¨rement Ã©cho au scandale des accusations, bien quâ??infondÃ©es ou fausses, contre la Russie dâ??utiliser le rÃ©seau social pour influencer lâ??Ã©lection prÃ©sidentielle Ã©tats-unienne de 2016.

Jusquâ??Ã prÃ©sent, *The Electronic Intifada* nâ??avait pas publiÃ© la rÃ©ponse de Facebook : un porte-parole de lâ??entreprise nous a Ã©crit que lâ??entreprise avait regardÃ© les pages secrÃ¨tement gÃ©rÃ©es par *The Israel Project* et en avait conclut quâ??elles â??nâ??enfreignent aucune rÃ¨gle de Facebook.â?•

Ce nâ??est pas vraiment Ã©tonnant, Ã©tant donnÃ© que lâ??on savait dÃ©jÃ que Facebook collabore avec les gouvernements israÃ©liens et Ã©tats-uniens pour supprimer les comptes que ces gouvernements nâ??apprÃ©cient pas.

Mais câ??est une preuve encore plus claire que Facebook ne sâ??inquiÃ¨te pas de protÃ©ger ses utilisateurs des propagandes gouvernementales intempestives.

Au contraire, Facebook sâ??entend avec les Ã?tats-Unis et ses alliÃ©s, ainsi quâ??avec les mÃ©dias Ã la solde de gouvernement, comme la CNN, afin de supprimer des reportages et des opinions qui critiquent les Ã?tats-Unis ainsi que ses rÃ©gimes amis comme IsraÃ«l.

Nouvelle politique

Mercredi, Anissa Naoaui, la PDG de Maffick Media, a tweetÃ© que Facebook Ã©tait en contact avec son entreprise.

https://twitter.com/AnissaNow/status/1098170985482719233

> Nous sommes en contact avec @facebook. Les pages de Maffick seront remises en ligne si nous mettons Ã jour notre section Ã propos. Nouvelle politique. Jâ??aurais juste aimÃ© quâ??ils nous contactent plutÃ´t quâ??ils nous bloquent. EspÃ©rons que cela sâ??applique Ã TOUTES les pages, pas seulement Ã celles qui donnent leur avis et se dÃ©marquent! ð??•
>
> â?? Anissa Naouai (@AnissaNow) 20 FÃ©vrier 2019

â??Les pages de Maffick seront remises en ligne si nous mettons Ã jour notre section Ã propos,â?• Ã©crit Naoaui, Ã©voquant la nouvelle politique de Facebook. Elle explique quâ??elle aurait aimÃ© que lâ??entreprise les â??contacte plutÃ´t quâ??elle [les] bloque.â?•

â??EspÃ©rons que cela sâ??applique Ã TOUTES les pages, pas seulement Ã celles qui donnent leur avis et se dÃ©marquent,â?• ajoute Naoaui.

Traduction : LG pour lâ??Agence MÃ©dia Palestine
Source : The Electronic Intifada

date crÃ©Ã©e
2019/02/24