



## Lâ??attaque de Trump contre lâ??UNRWA est une attaque contre les rÃ©fugiÃ©s palestiniens

### Description

Au cours du week-end, la tÃ©lÃ©vision israÃ©lienne a rapportÃ© que lâ??administration amÃ©ricaine prÃ©voyait dâ??intensifier ses attaques contre les rÃ©fugiÃ©s palestiniens, non seulement en rejetant explicitement leur droit au retour, mais aussi en redÃ©finissant unilatÃ©ralement la dÃ©finition du rÃ©fugiÃ©, de maniÃ¨re Ã rÃ©duire leur nombre Ã un demi-million.

Depuis, la diplomate amÃ©ricaine Nikki Haley a affirmÃ© que les Ãtats-Unis soutiendraient lâ??UNRWA, lâ??agence onusienne dâ??aide aux rÃ©fugiÃ©s palestiniens, mais seulement si lâ??organisation, accusÃ©e Ã« dâ??augmenter sans fin et de maniÃ¨re exponentielle Ã» le nombre de Palestiniens Ã©ligibles au statut de rÃ©fugiÃ© Ã©tait en mesure Ã« de fournir un dÃ©compte prÃ©cis du nombre de rÃ©fugiÃ©s Ã».

Il est maintenant Ã©tabli que lâ??administration Trump a dÃ©cidÃ© dâ??annuler tout financement de lâ??UNRWA par les Ãtats-Unis.

### Un droit humain fondamental

Nous nâ??avons aucune raison de nous satisfaire plus longtemps de la piÃ©tre qualitÃ© des arguments avancÃ©s par les politiciens amÃ©ricains et israÃ©liens. Le droit au retour est un [droit humain](#) fondamental et, comme lâ??a fait remarquer le chef de lâ??UNRWA, Pierre KrÃ©henbÃ©hl, ainsi que le dÃ©partement dâ??Ãtat amÃ©ricain en [2015](#) et [2012](#), les enfants et petits-enfants de rÃ©fugiÃ©s sont rÃ©guliÃ¨rement reconnus comme rÃ©fugiÃ©s installÃ©s dans des situations qui sâ??Ã©ternisent.

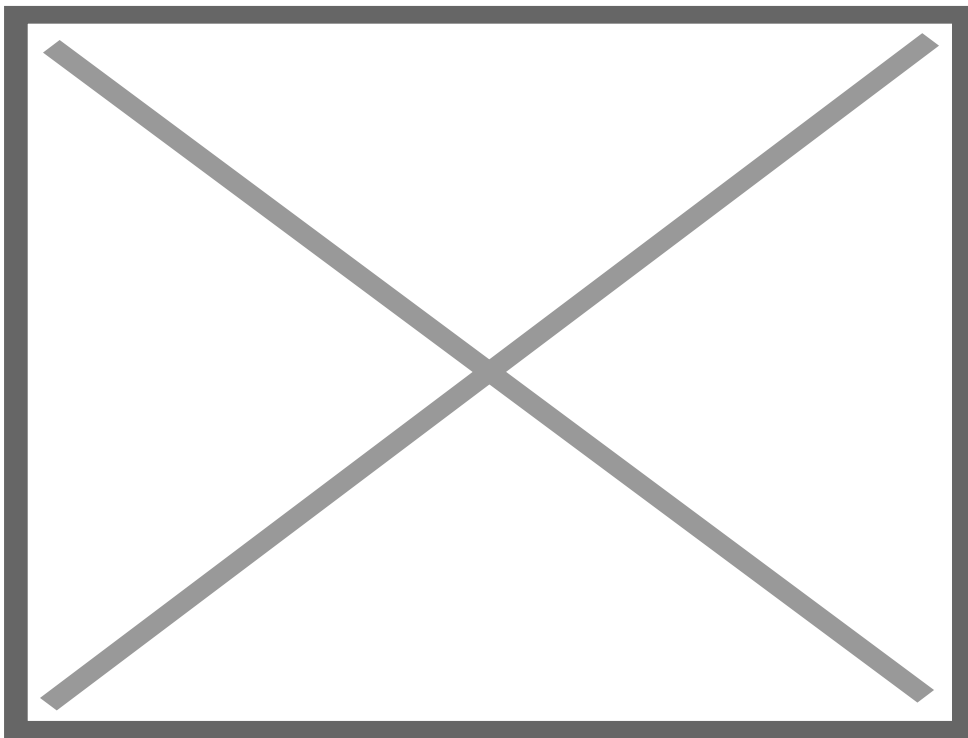
n fÃ©vrier, lorsque le Premier ministre israÃ©lien, [Benyamin Netanyahu](#), a [suggÃ©rÃ©](#) au secrÃ©taire gÃ©nÃ©ral des Nations unies, AntÃ³nio Guterres, que les fonds destinÃ©s aux rÃ©fugiÃ©s palestiniens pourraient passer par le HCR plutÃ´t que par lâ??UNRWA, AntÃ³nio Guterres a soulignÃ© que le premier encourageait le retour des rÃ©fugiÃ©s palestiniens : Ã« Ãtes-vous sÃ©r de vouloir que lâ??organisation des Nations unies pour les rÃ©fugiÃ©s commence Ã travailler pour le retour des rÃ©fugiÃ©s palestiniens ? Ã», a-t-il rÃ©pondu.

Mais au-delÃ de la rhÃ©torique, il est important dâ??examiner dans quelle mesure la position Ã©mergente aux Ãtats-Unis diffÃ¨re dans la pratique des administrations amÃ©ricaines prÃ©cÃ©dentes.

Pendant un quart de siècle de processus de paix, aucune administration américaine n'a une seule fois soutenu la mise en œuvre pratique du [droit](#) au retour et de l'indemnisation des réfugiés palestiniens, acceptant au contraire la position d'Israël selon laquelle la revendication israélienne de maintenir une majorité de citoyens juifs l'emporte sur le droit des Palestiniens expulsés au retour dans leur pays d'origine.

### Une approche aussi grossière que sommaire

Alors qu'est-ce qui diffère aujourd'hui ? Le premier élément, c'est que l'administration Trump, comme elle l'a déjà démontré de nombreuses façons, se refuse à jouer le jeu habituel caractéristique des « pourparlers de paix » comme les mènent les Américains. Le simplisme de cette nouvelle approche a donné lieu à une politique aussi grossière que sommaire, qui a empêché quelconque comme le président palestinien Mahmoud Abbas de revenir à la table des négociations.



*Des enfants jouent dans le camp de Ghorasa (Jordanie), connu officiellement sous le nom de camp de Gaza (Jacob Burns/MEE)*

Le deuxième élément, c'est qu'une droite israélienne enhardie et ses collègues idéologues à Washington sentent qu'ils ont maintenant l'occasion de porter un coup fatal à l'UNRWA et ainsi à ce qu'ils veulent de liquider une fois pour toutes la question des réfugiés palestiniens.

Quelques mois après l'investiture de Trump, Netanyahu a déclaré que l'UNRWA devait être « [démantelée](#) », propos traduisant une escalade fulgurante des attaques israéliennes officielles contre l'agence. Le gendre et conseiller de Trump, Jared Kushner, quant à lui, a [soutenu](#) un « effort d'abolition » pour perturber l'UNRWA.

Se fiant du dernier rapport sur les dispositions prises par Trump pour redéfinir la notion de réfugié palestinien et mettre fin au financement de l'UNRWA, l'ancien ambassadeur israélien, [Ron Prosor](#), a

reconnu Â« qu'il travaillait depuis des années Ã la liquidation de lâ'UNRWA Â», espÃ©rant que le gouvernement israÃ©lien Â« adopterait ce programme de tout cÃ©ur Â».

Pour lâ'extrÃªme droite israÃ©lienne, la dÃ©cision de Trump de Â« retirer JÃ©rusalem de la table des nÃ©gociations Â» fut une preuve positive que lâ'unilatÃ©ralisme israÃ©lien finit par porter ses fruits. La dÃ©cision par rapport Ã JÃ©rusalem a suscitÃ© un espoir Ã© sinon une confiance absolue Ã© sur dÃ©autres questions telles que lâ'annexion et les rÃ©fugiÃ©s palestiniens.

Comme lâ'a dÃ©clarÃ© Ze'ev Elkin, ministre des Affaires de JÃ©rusalem, en parlant des mesures amÃ©ricaines contre lâ'UNRWA, Â« cet exemple prouve que, lorsqu'IsraÃ©l croit en sa vocation, et lorsque lâ'opinion publique israÃ©lienne s'unit pour dÃ©fendre nos intÃ©rÃªts nationaux, le monde finit par admettre la vÃ©ritÃ© et se range Ã notre avis Â».

Â« C'est ce qui se passe maintenant avec le droit au retour [des Palestiniens], c'est ce qui s'est passÃ© avec la dÃ©cision de dÃ©placer lâ'ambassade des Ãtats-Unis Ã JÃ©rusalem et, si nous faisons preuve de suffisamment de dÃ©termination, cela se produira dans dÃ©autres domaines encore Â», a-t-il ajoutÃ©.

Lâ'UNRWA tire son mandat de lâ'AssemblÃ©e gÃ©nÃ©rale de lâ'ONU, qui n'est pas renouvelable avant juin 2020 (et qui fut prolongÃ© pour la derniÃ¨re fois par 167 voix contre une seule). C'est le seul forum qui, par un vote majoritaire, peut modifier le mandat de lâ'agence.

### ConsÃ©quences nÃ©gatives

Ainsi les Ãtats-Unis et IsraÃ©l ont sans doute dÃ©cidÃ© que leur meilleure option pour le moment Ã©tait dÃ©Ã©trangler financiÃ¨rement lâ'agence et dÃ©entraver ses interventions dans le territoire palestinien occupÃ©, tout comme lâ'administration Trump qui souhaite la disparition de lâ'existence de rÃ©fugiÃ©s palestiniens.

Certains ont laissÃ© entendre que la suppression du financement ou le dÃ©mantÃ¨lement de lâ'UNRWA aura des consÃ©quences nÃ©gatives pour IsraÃ©l. Mais le simple fait que certaines Â« sources de sÃ©curitÃ© Â» israÃ©liennes soutiennent lâ'UNRWA Ã© en termes de lutte contre lâ'Â« extrÃ©misme Â» ou de subventionnement des coÃªts de lâ'occupation Ã© n'est pas la dÃ©fense de cette organisation.

Cette derniÃ¨re attaque contre lâ'UNRWA est, de toute Ã©vidence, une agression politiquement motivÃ©e contre les droits des rÃ©fugiÃ©s palestiniens.

Dans le contexte de la loi israÃ©lienne sur lâ'Ã©tat-nation juif, de la reconnaissance de JÃ©rusalem par les Ãtats-Unis et de lâ'annexion du territoire de la Cisjordanie, ceux qui cherchent Ã© Ã©liminer lâ'UNRWA considÃ¨rent sa disparition comme un Ã©lÃ©ment crucial de la consolidation de lâ'apartheid, de lâ'Ã©tat unique et de la dÃ©faite de la lutte palestinienne.

Ã© **Ben White** est lâ'auteur du livre *Recent Cracks in the Wall: Beyond Apartheid in Palestine/Israel*. Il est journaliste freelance et Ã©crivain, et ses articles ont Ã©tÃ© publiÃ©s par Al Jazeera, al-Araby, Huffington Post, the Electronic Intifada, the Guardian et dÃ©autres mÃ©dias.

*Les opinions exprimées dans cet article sont celles de son auteur et ne reflètent pas nécessairement la ligne éditoriale de Middle East Eye.*

Source : [Middle East Eye](#)

**date créée**

2018/09/05