

Yonatan Mendel : Journal â?? Ã©lections en IsraÃ©l

Description

[yonatan_mendel_140x140](#)

Journal â?? Ã©lections en IsraÃ©l.

Yonatan Mendel, 6 mars 2015

Chaque fois quâ??IsraÃ©l fait la une pour le meurtre massif de Palestiniens Ã Gaza ou de Turcs civils dans les eaux internationales, je propose un article Ã la LRB (London Review of Books). La rÃ©ponse habituelle est que je suis en retard ou quâ??une personne plus qualifiÃ©e Ã©crit dÃ©jÃ sur le sujet. Ceci nâ??a jamais lieu avec une Ã©lection israÃ©lienne. Alors, toutes ces annÃ©es IÃ , je mÃ©assois pour Ã©crire un article pour la LRB sur un sujet qui semble de moins en moins attractif pour le lecteur comme pour lâ??Ã©crivain.

Que peut-on dire dâ??autre sur un pays dont les choix Ã©lectoraux vont de mal Ã pire, de la xÃ©nophobie au racisme dÃ©bridÃ© ? Je crois quâ??il y a trois blocs principaux. Le premier souhaite le maintien sous sa forme actuelle du conflit entre IsraÃ©l et Palestiniens, de prÃ©fÃ©rence sans nÃ©gociations, dans une situation limite entre guerre froide et ouverte. Le second veut danser avec le conflit â?? pour nÃ©gocier et nÃ©gocier comme sâ??il nâ??y avait pas de lendemain. Pour le troisiÃ©me bloc, il nâ??y a pas de conflit du tout : les Ã©lections concernent la TVA, la classe moyenne, et Ã« ce que Ã§a veut dire quâ??Ã©tre IsraÃ©lien Ã».

Les prochaines Ã©lections ne promettent rien, sont Ã peine pourvues de sujet, et le fait que jâ??Ã©cris Ã nouveau ici signifie quâ??il nâ??y a pas grand-chose de nouveau sur quoi Ã©crire. Depuis que NÃ©tanyahou a Ã©tÃ© rÃ©Ã©lu en 2009, rien de bon ne sâ??est produit dans la Terre promise, tant pour ses habitants Juifs que Palestiniens. A Gaza, plus de 2000 personnes ont Ã©tÃ© tuÃ©es lors de la derniÃ©re offensive israÃ©lienne â?? lâ??opÃ©ration Bordure protectrice â?? et la destruction est indescriptible. Câ??Ã©tait la septiÃ©me opÃ©ration militaire israÃ©lienne en 14 ans pour traiter dâ??un problÃ©me dont la nature est politique et pour laquelle des solutions politiques â?? pas des avions de combat â?? devraient Ã©tre trouvÃ©es. Au cours de lâ??opÃ©ration, qui a durÃ© sept semaines, 72 IsraÃ©liens furent tuÃ©s (67 soldats et cinq civils), mais la plupart des IsraÃ©liens juifs ont soutenu du fond du cÅur lâ??attaque de bout en bout. Tzipi Livni, qui avec Isaac Herzog du parti travailliste dirige â??lâ??alternativeâ?? Ã NÃ©tanyahou, Ã©tait sa ministre de la Justice pendant lâ??attaque. Quand lâ??ONU annonÃ§a quâ??elle voulait ouvrir une enquÃ©te sur lâ??emploi excessif de la force par IsraÃ©l Ã Gaza, elle eut juste deux mots pour dire : Ã« casse-toi Ã». Elle Ã©tait ministre des Affaires Ã©trangÃ©res pendant la premiÃ©re guerre de Gaza (2008) aprÃ©s laquelle un tribunal britannique lanÃ§a un mandat dâ??arrÃ©t contre elle, elle Ã©tait aussi au pouvoir pendant la deuxiÃ©me guerre du Liban (2006). Quand le Premier ministre libanais fondit en larmes pendant un discours devant la ligue Arabe sur les destructions causÃ©es Ã son pays par les avions israÃ©liens, elle dit quâ?? Ã« il devrait sâ??essayer les yeux et se mettre au boulot. Ã»

Yair Lapid, le leader du parti Yesh Atid et ancien ministre des Finances de NÃ©tanyahou, promet Ã« un avenir meilleur Ã» aux IsraÃ©liens. Comme il prend soin de ne rien dire de plus, il nage Ã« lÃ©aise dans les sondages. Parmi dÃ©autres membres du gouvernement sortant qui se prÃ©senteront contre le Likoud on compte Naftali Bennett, le chef de Foyer Juif, un parti sioniste national-religieux, qui a dit : Ã« JÃ©ai tuÃ© beaucoup dÃ©arabes dans ma vie et il nÃ©y a pas de mal Ã« Ã©sa. Ã» Un autre membre de notre gouvernement distinguÃ© est le haut diplomate dÃ©IsraÃ©l, Avigdor Lieberman, ministre des Affaires Ã©trangÃ©res et leader de Yisrael Beytenu. Tous ces personnages ont jouÃ© leur rÃ´le dans une administration embarrassante qui nÃ©a battu des records que dans le nombre de Palestiniens tuÃ©s, dans le sable jetÃ© aux yeux de lÃ©administration US (le ministre israÃ©lien de la DÃ©fense, Moshe YaÃ©alon, a appelÃ© le secrÃ©taire dÃ©Ã©tat US Ã« messianique et obsÃ©dÃ©! Il devrait gagner son prix Nobel et nous ficher la paix Ã») et dans le nombre de projets de loi antidÃ©mocratiques, rÃ©actionnaires et nationalistes passÃ©s par la Knesset. Beaucoup de ces lois ont Ã©tÃ© retoquÃ©es par la Cour suprÃ©me, ce qui a conduit Ayelet Shaked de Foyer Juif Ã« lancer un autre projet de loi pour autoriser la Knesset Ã« restaurer les lois rejetÃ©es par la Cour suprÃ©me. DÃ©aprÃ©s elle, la Cour menotte les lÃ©gislateurs. Sans commentaires.

La chose la plus importante Ã« propos de la campagne, dans laquelle les plus grands esprits de tous les partis sont complices, cÃ©est quÃ©elle ne concerne quÃ©une seule chose : rien. Les candidats font les plus grands efforts pour polir leur image, ce qui dans le climat politique israÃ©lien actuel signifie montrer leur soutien aux Forces de DÃ©fense dÃ©IsraÃ©l, prouver quÃ©ils ont du chutzpah Ã« du culot Ã« cÃ©est-Ã«-dire qui nÃ©ont peur ni du droit ni de la communautÃ© internationale Ã« et quÃ©ils dÃ©nigrent le peuple arabe en signe de patriotisme. Si vous Ã©tes Ã« la droite de NÃ©tanyahou, il vaut mieux dire aussi que vous Ã« croyez dans le peuple dÃ©IsraÃ©l, dans la terre dÃ©IsraÃ©l et dans la Torah dÃ©IsraÃ©l Ã». Si vous Ã©tes Ã« la gauche de NÃ©tanyahou, il vaut mieux dire et agir comme si vous nÃ©aviez quÃ©une seule chose en tÃ©te : Ã«On ne peut pas avoir Ã« nouveau NÃ©tanyahou pour Premier ministre. Ã» Et si vous Ã©tes NÃ©tanyahou vous nÃ©avez besoin que de rÃ©citer la formule qui a rÃ©ussi jusquÃ©Ã« prÃ©sent Ã« parler de lÃ©Iran, des armes nuclÃ©aires, de Daech, de Hamas, marquer une pause, mordre votre lÃ©vre, prendre votre souffle puis dire rapidement Ã« Hamas-Daech-Iran-armes-nuclÃ©aires-Hezbollah-le-monde-est-contre-nous Ã» Ã« et voir ce qui se passe.

Tous les partis en IsraÃ©l (sauf Meretz, qui est contre lÃ©occupation et est aussi progressiste que le lui permettent ses limites sionistes) ont en commun le dÃ©sir de montrer quÃ©ils ont le cran de se dresser pour IsraÃ©l face au droit international, et quÃ©ils sont anti arabes. NÃ©tanyahou est un maestro pour le premier, avec son grand effort pour faire la preuve quÃ©il se fout Ã©perdument de la relation IsraÃ©l-USA. Il a insistÃ© pour parler devant le CongrÃ©s alors que personne, dÃ©Obama Ã« lÃ©AIPAC ne voulait lÃ©y voir, parce que Ã©sa comptait Ã©normÃ©ment Ã« son retour : le message Ã©tait quÃ©il est un dur et quÃ©il ne rÃ©pond Ã« personne. Pour cela, Bennett est aussi bon. Il a publiÃ© rÃ©cemment une vidÃ©o dans laquelle il marche dans Tel-Aviv habillÃ© en baba cool avec une longue barbe rousse. Ã« tous ceux quÃ©il rencontre il dit : Ã« dÃ©solÃ©, je suis vraiment dÃ©solÃ©, oh dÃ©solÃ©, vraiment, pardonnez-moi, je suis vraiment dÃ©solÃ© Ã» Ã« une blague aux dÃ©pens des IsraÃ©liens de gauche qui sÃ©excusent trop auprÃ©s de la communautÃ© internationale pour les violations permanentes du droit international par IsraÃ©l. Lieberman fit de son mieux pour suivre dans cette voie, mais sa performance fut trop brusque. Ã« la suite dÃ©une attaque par le Hezbollah Ã« la frontiÃ©re nord dÃ©IsraÃ©l (une rÃ©ponse Ã« une attaque israÃ©lienne qui tua 12 personnes, dont un gÃ©nÃ©ral iranien et Jihad Mughniyeh, le fils dÃ©un ancien commandant du Hezbollah), Lieberman dit que Ã« La rÃ©ponse IsraÃ©l devrait Ã©tre dure et disproportionnÃ©e Ã».

Livni et Herzog veulent aussi se montrer aussi patriotes et sionistes que possible. Ils ont quasiment laissés tomber le nom du parti de Herzog et font campagne comme Union Sioniste. Ce nom «vocatour » la fois repousse les citoyens arabes palestiniens dans Israël et signale au monde que l'«alternative» israélienne n'a rien offrir de nouveau, pas même dans son vocabulaire. Pour assurer qu'ils sont bien antidémocratiques, Livni et Herzog ont décidé de participer au jeu habituel, de tenter de disqualifier un député arabe, dans ce cas Hanin Zoabi, de candidater au Parlement. Dans leurs calculs, ils savaient que la Cour suprême n'approuverait jamais cette demande, mais ils avaient un rêve caché : Ils savaient aussi qu'en Israël en 2015, si la Cour suprême vous désavoue, ça ne peut que vous bénéficier.

L'affichage de sentiments anti-arabes est une partie vitale de toute campagne électorale. Une vidéo ouvertement antisémite a récemment été publiée par le «Conseil des résidents de Samarie», un groupe de colons, montrant des Israéliens juifs de gauche grippe-sous recevant des dons venant d'Européens décrits comme des Nazis. « Pour eux, vous serez toujours un juif », dit la vidéo, tentant de montrer que les Européens qui soutiennent les mouvements pour les droits humains et les initiatives mixtes juivo-arabes en Israël sont des néonazis. Dans une autre vidéo électorale, Sharon Gal, un candidat du parti de Lieberman, est montré en jardinier, arrachant des mauvaises herbes du jardin israélien. Il nomme les herbes du nom des députés arabes : « ici je déracine un Tibi envahissant ! Et ici je déracine un Zahalka toxique. » Lieberman lui-même est venu avec un joli slogan de déracinement : « Ariel pour Israël, Umm al-Fahm pour la Palestine » (en d'autres termes, annexer Israël la ville colonies d'Ariel et, en retour, déraciner 50 000 citoyens arabes d'Israël et les transférer en Palestine). Danny Danon, du Likoud de Netanyahu, a publié une vidéo dans laquelle, habillé comme un shérif, il se pointe dans un bar du Far West et jette dehors une députée arabe (Zoabi), qui finit au sol inanimée. Dans une autre vidéo du Likoud, des militants de Daech pilotent des jeeps en Israël ; le slogan dit que la «gauche» israélienne, cette entité anonyme mystérieuse, amènera Daech à Jérusalem (la vidéo joue sur de la musique arabe, ce qui fait peur aux Israéliens, et c'est ce qui importe). Herzog a publié une vidéo dans laquelle des amis de son unité de renseignement militaire parlent de son héros dans l'armée :

« Herzog a grandi dans le renseignement militaire, ceci veut dire qu'il connaît la mentalité arabe. Il a vu des arabes à plusieurs occasions ; il les a vus de l'autre côté du viseur, et derrière le viseur ! L'homme le plus important dans cette affaire, c'est celui qui sait ce que l'État d'Israël doit faire d'une information. Que ce soit tirer une roquette ou envoyer des troupes, ou éliminer ces gens. »

Les partis juifs, malgré leurs nombreuses similarités, peuvent être distingués par leurs approches du conflit. Le premier bloc, mené par Netanyahu, n'est nullement intéressé à résoudre : rendre les territoires, stopper la construction dans les Territoires Occupés tout cela serait un trop grand casse-tête. Bennett fait aussi partie de ce groupe, quoique contrairement à Netanyahu, il s'oppose ouvertement à la solution par deux États. C'est un grand supporter de ce que vous pourriez appeler « la solution par un État et demi » : Israël annexerait la zone C de la Cisjordanie (plus de 50 % du territoire) laissant les Palestiniens avec une semi-autonomie dans un semi-territoire pour leur semi-État.

Le deuxième bloc, mené par l'Union Sioniste de Livni et Herzog, adore les négociations. Ils ne peuvent pas attendre de renverser Netanyahu parce qu'ils rêvent d'un processus de

paixâ???. Oh, le processus ! Pas une vraie paix, évidemment, pas le retour à « dâ??un seul réfugié palestinien » (comme le dit Livni), pas de négociations sur « Jérusalem, la capitale unie et non divisée du peuple juif depuis 3007 ans (à nouveau Livni, ce serait 3014 maintenant), aucun compromis sur le complet contrôle sécuritaire de la vallée du Jourdain par Israël en Cisjordanie occupée, mais quand même â?? un processus. Dans leurs rêves, Livni et Herzog se voient volant à Washington et serrant la main du président des USA. Ils imaginent le croissant quâ??ils mangeront dâ??abord le matin en se pressant vers une rencontre importante à Paris, et la rencontre à Ramallah avec leurs interlocuteurs palestiniens, où ils feront preuve dâ??entêtement, de fermeté, dâ??esprit de décision et de confiance. Ils veulent réhabiliter l'« image dâ??Israël aux yeux du monde, sans aucun moyen concret de faire les choses différemment. La dernière fois que le parti travailliste fut au pouvoir, sous Ehoud Barak, les négociations avec les Palestiniens sâ??effondrèrent, signalant le début de la fin. C'est sous cette direction travailliste que 13 manifestants palestiniens furent tués par la police israélienne â?? tous étaient bien surs des citoyens arabes dâ??Israël.

Quand Abdallah Abu Rahma, un des leaders de la lutte palestinienne non-violente de Bilâ??in (un village de Cisjordanie dont les habitants ont manifesté contre le mur de séparation pendant ces 10 dernières années) fut interviewé par le site Local Call, il nâ??y eut pas dâ??arrière-pensées :

« Si le parti travailliste gagne, ce sera pas si bien. Il y a pas beaucoup de différence entre Travaillistes et Likoud. Le parti travailliste a de meilleures relations publiques avec le monde, mais ils font les mêmes choses. Ils ne recherchent pas la paix, ils construisent des colonies et des murs et font des guerres, mais ils en tirent du monde une légitimité. Pour nous dans les Territoires occupés, Lieberman est probablement le meilleur, parce quâ??avec Nétanyahou il endommage les relations extérieures israéliennesâ?! Nous ne voulons pas des Travaillistes, comme nous ne voulons pas un autre Peres qui ne fera quâ??aider à soulager la pression sur Israël. »

Lâ??Union Sioniste veut renverser Nétanyahou, mais sans offrir dâ??alternative significative. Je nâ??ai pas de désir caché de voir Nétanyahou rester au pouvoir, mais â??se débarrasser de luiâ?? semble parfois être le seul plan de lâ??opposition. En réalité, il y a beaucoup de mouvements et de personnes qui souhaitent voir la fin du régime Nétanyahou, y compris un groupe de 200 hommes retraités des services de sécurité â?? connus comme Généraux pour la Sécurité en Israël â?? qui disent que Nétanyahou doit partir à « pour ramener la sécurité en Israël ». Il ne disent pas comment. V15 (Victoire 2015) est un autre mouvement â??non partisanâ?? qui récolte des fonds de donateurs juifs de la diaspora inquiets de la situation en Israël. Leur slogan est à « 17 mars. Simple. Changez les choses » ; leur but déclaré est de détruire Nétanyahou et de ramener à « lâ??espoir » en Israël. En quoi consiste cet espoir ? Que faut-il faire pour créer un Israël meilleur ? Ces questions sont sans réponse. Elles ne sont même pas posées. Les activistes du mouvement appellent seulement les gens à sortir et à voter pour se débarrasser de Nétanyahou.

La campagne anti Nétanyahou qui sâ??est répandue dans les médias israéliens ces deux derniers mois est tout aussi vide. Elle ridiculise en permanence Nétanyahou, se moque de ses cheveux mauves foncés, sâ??interroge sur lâ??argent dépensé pour des glaces à la pistache dans la résidence du Premier ministre et dâ??une manière générale le dépeint avec sa femme comme Louis XVI et Marie-Antoinette. À peut être drôle, et la campagne a aussi incorporé des critiques sérieuses de sa lamentable situation sociale, mais il semble que le désir de détruire

Nāṭanyahou est devenu une fin en soi plutā́t quā́??un moyen pour rā́aliser autre chose.

Le troisiā́me bloc est de loin le plus ā́??chouetteā́??. Il est dirigā́ par Yair Lapid et son parti Yesh Atid. ā́? la suite des manifestations pour la ā́??justice socialeā́?? en 2011, Lapid a obtenu des ā́?lecteurs de penser dā́??abord ā́ eux-mā́mes et ā́ leur propre ā́??justice socialeā́?? et dā́??oublier lā́??absence de droits sociaux et politiques des Autres. Lapid a obtenu lā́??aide du parti travailliste (dirigā́ alors par Shelly Yechimovich), qui montra sa nouvelle absence de rā́fā́rences quand il ā́??oubliaā́?? le conflit et se concentra plutā́ t sur la classe moyenne israā́lienne. Et effectivement Lapid propose une grande alternative aux Israā́liens. Pourquoi se demander sā́??il y a 400 000 ou 500 000 colons israā́liens ? Pourquoi sā́??inquiā́ter que Gaza ait ā́tā́ assiā́gā́ pendant huit ans et puisse exploser demain ? Pourquoi devrions-nous traiter des difficultā́s des communautā́s les plus pauvres en Israā́l ā́?? les citoyens arabes et les ultra-orthodoxes ā́?? quand nous pouvons nous plaindre quā́??ils nous tirent tous en arriā́re ? Ce parti est un grand succā́s en Israā́l et il y a ceux qui veulent le copier ā́?? le parti Kulanu dirigā́e par Moshe Kahlon (anciennement du Likoud) en est une version de droite. Preuve la plus claire de la dā́cadence israā́lienne et de la fuite de la rā́alitā́, ces partis vendent aux Israā́liens un forfait tout compris de ā́« justice sociale ā́ » ā́?? ā́ lā́??intā́rieur des paramā́tres sionistes et nā́olibā́raux ā́?? qui nā́??inclut ni Arabes, ni conflits, ni rā́fugiā́s, ni Jā́rusalem, ni colonies ou tout autre concept post 1990.

Ces ā́lections sont entiā́rement sur de la rhā́torique, pas sur de lā́??idā́ologie ou sur une vision politique. La dā́cision de Likoud de ne pas avoir de manifeste officiel est emblā́matique. Le parti travailliste ā́?? dā́solā́, lā́??Union Sioniste ā́?? aurait pu dire quelque chose de significatif. ā́? la place, ils ont choisi de suivre non pas ce quā́??ils croient ā́?? qui sait ce que cā́??est ? ā́?? mais ce que leurs spin doctors leur ont dit de dire. Le rā́sultat est un message tout israā́lien, bleu et blanc et vide dedans, visant ā́ ā́tre trā́s semblable ā́ celui de Nāṭanyahou, mais avec un slogan diffā́rent : nous ne sommes pas Nāṭanyahou ; cā́??est lui ou nous.

Voila lā́??histoire en rā́sumā́. Nous faisons maintenant lā́??expā́rience dā́??une mascarade gā́nante dans laquelle divers politiciens disent au peuple israā́lien quā́??avec eux les choses seront diffā́rentes de ce quā́??elles ā́taient sous le gouvernement prā́cā́dent. La chose quā́??ils ne soulignent pas, cā́??est ce quā́??ils ā́taient le gouvernement prā́cā́dent. Livni ā́tait ministre de la Justice, Lapid ā́tait ministre des Finances, et son parti ā́tait chargā́ de lā́??ā́ducation, de la science, de la technologie, de la santā́, de lā́??Assistance Publique et des services sociaux. Bennett, Eli Yishai, Lieberman, Kahlon : ils ont tous dirigā́ des ministā́res centraux dont les gouvernements Nāṭanyahou. Lā́??ā́lection ā́ venir produira une coalition formā́e soit par Nāṭanyahou soit par lā́??Union Sioniste, mais plus vraisemblablement par les deux ensemble, soutenus par jusquā́??ā́ quatre partis plus petits, pour constituer un gouvernement qui sera plutā́ t similaire au dernier.

Cependant, il y a une issue positive possible. Comme dans une bonne histoire de la Bible, Lieberman peut ā́tre dā́fait par sa propre machination. Au cours de la derniā́re Knesset, il a suggā́rā́ de monter de 2 % ā́ 3,25 % le seuil ā́lectoral, pour exclure les partis arabes. En consā́quence, la liste judā́o-arabe, lā́??Assemblée Nationale Dā́mocratique (Balad), la Liste Arabe Unie et le Mouvement Arabe pour le Renouveau (Taā́al) ont joint leurs forces pour se reformer en Liste Conjointe, qui peut devenir la troisiā́me plus grande prā́sence dans le nouveau parlement. Dirigā́e par un jeune leader charismatique, Ayman Odeh (que, oui, je soutiens) ce parti ā́ une ligne. Il dit quā́??il est contre une autre guerre contre Gaza. Il appelle ā́ la fin de lā́??occupation (et use effectivement du mot ā́« occupation ā́») en Cisjordanie comme dā́??une ā́tape vers la paix (et il

emploie effectivement le mot « paix »). Il appelle les Juifs et les Arabes en Israël « à s'unir contre le racisme et la discrimination des Arabes comme des Mizrahim » et se situe à gauche (et emploie effectivement le mot « gauche »).

Dans un pays où seuls 17 % des gens soutiennent ouvertement la gauche, c'est un programme plutôt audacieux. Mais leurs principes primordiaux, leur appel à un vrai partenariat dans la lutte pour une société juste et égale, ainsi qu'à une fin pacifique du conflit, devrait faire voter les citoyens juifs et arabes d'Israël pour eux. Pourtant les citoyens juifs, même ceux qui sont apparemment progressistes, ont du mal à traverser le fossé ethnique. C'est peut-être la plus grande radicalisation du mouvement sioniste, maintenue par son système d'éducation et ses institutions culturelles. Un troisième terme pour Netanyahu peut sembler incompréhensible pour les Européens et les Américains qui croient encore en un Israël progressiste qui aurait été kidnappé par des extrémistes de droite. Un succès relatif de Herzog et Livni sera perçus comme un retour au bon sens et à l'espoir. C'est une idée chimérique. L'époque Herzog-Livni promet la même chose, mais sous une forme plus digeste pour la communauté internationale. C'est la seule différence. La Liste Conjointe est le seul espoir démocratique réel pour le pays. Mais pour qu'elle devienne une partie significative d'une coalition à la Knesset, il faudra que les Israéliens juifs commencent à voir les Israéliens arabes palestiniens comme des citoyens égaux et comme des partenaires politiques légitimes. Jusqu'à ce que ceci ait lieu, nous sommes condamnés à plus de guerres et de tueries, et au choix indifférent entre Netanyahu, Bennett, Lapid, Livni et Herzog.

Source : [London Review of Books](#), Vol. 37, n° 6, 19 Mars 2015

Traduction française : JPB-CCIPPP pour l'Agence Média Palestine

date créée
2015/03/14